



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

УТВЪРДИЛ: 
/дата 03.06.2016 г./
АТАНАС КАМБИТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 5

На 01.06.2016 г. от 14:00 часа, в зала 210 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, (отм. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.) във връзка с §18 от ПЗР на Закона за обществени поръчки, обн. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., назначена със Заповед №94/03.05.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Лилия Малешевска – Старши юрисконсулт “Обществени поръчки” в дирекция ПНООП

ЧЛЕНОВЕ:

1. Диана Стефанова – Главен експерт „Еколог”
2. Ивана Янева – Старши юрисконсулт “Обществени поръчки” в дирекция ПНООП
3. Гергана Пандурска – Старши експерт „Управление на отпадъците“
4. Кирил Манов – Главен инспектор „Обществен ред“
5. Славка Гелишева – общински съветник
6. Цветозар Балабанов – общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Радостина Илиева – Младши експерт "Обществени поръчки"
2. Олга Георгиева - Младши експерт „Еколог“
3. Илиян Георгиев – общински съветник
4. Давид Сукалински – общински съветник

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП (отм. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.) във връзка с §18 от ПЗР на Закона за обществени поръчки, обн. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за

доставка на съдове за битови отпадъци, градски кошове и паркови кошчета за нуждите на Община Благоевград” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”

Обособена позиция № 2: „ Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 0,11 (110 л.) – 1000 бр.”

Обособена позиция № 3: „Доставка на Градски кошчета за открито– 100 бр.”

Обособена позиция № 4: „Доставка на Паркови кошчета за открито– 50 бр.

Поради ангажимент на Кирил Манов, в работата на комисията взе участие резервният член Радостина Илиева – Младши експерт "Обществени поръчки".

В закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на изисканите писмени обосновки за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на поръчката”, което подлежи на оценяване от участниците “Мева България” ЕООД, “ВРЗ Вола Еко” ЕАД и „Идея Сервиз“ ЕООД по Обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”

Съгласно Протокол №3/25.05.2016 г., комисията е изисквала от участниците Мева България” ЕООД, “ВРЗ Вола Еко” ЕАД и „Идея Сервиз“ ЕООД по Обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”, подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на поръчката”, което подлежи на оценяване. Комисията е определила срок за представяне на обосновките от три работни дни от получаване на искането за това.

С писмо изх. №ИЗ-00-1504/25.05.2016 г. до участника „Мева България” ЕООД е изискано представянето на писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на поръчката”. Същото е връчено на 26.05.2016 г.

С писмо изх. №ИЗ-00-1504/25.05.2016 г. до участника “ВРЗ Вола Еко” ЕАД е изискано представянето на писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на поръчката”. Същото е връчено на 26.05.2016 г.

С писмо изх. №ИЗ-00-1504/25.05.2016 г. до участника „Идея Сервиз“ ЕООД е изискано представянето на писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на поръчката”. Същото е връчено на 26.05.2016 г.

В определения срок от 3 /три/ работни дни, в деловодството на Община Благоевград са постъпили 3 /три/ броя писмени обосновки, а именно:

- Писмена обосновка с вх. №69-00-620/27.05.2016 г. от участника „Мева България” ЕООД

- Писмена обосновка с вх. №69-00-633/30.05.2016 г. от участника “ВРЗ Вола Еко” ЕАД

- Писмена обосновка с вх. №О-03-325(2)/30.05.2016 г. от участника „Идея Сервиз“ ЕООД

На комисията се представиха 3 /три/ писмени обосновки. Комисията разгледа задълбочено и в цялост представените от тримата участници писмени обосновки, както и изложените в тях обстоятелства. Комисията установи следното:

1. Писмената обосновка с вх. №69-00-620/27.05.2016 г. от участника „Мева България” ЕООД по Обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.” – посочени са следните обстоятелства, а именно: при образуването на елемента „Срок за изпълнение на поръчката” е съобразен факта, че обекта на поръчката, а именно 200 бр. съдове за отпадъци с обем 1,1 м3 (1100) литра, са налични на склад, нает от участника, находящ се в гр. Божурище, обл. Софийска, като разстоянието между гр. Божурище и гр. Благоевград е около 105 км. Посочено е подsigуряването на четири броя транспортни единици, които ще осигурят транспортирането на 200 бр. контейнери.

Предвид горното, участникът е изложил, че е напълно възможно в рамките на посочения в офертата срок за изпълнение, да достави предмета на горещитираната поръчка по Обособена позиция №1.

Изложените обстоятелства в писмената обосновка комисията приема за обективни. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е доказан и обективно обоснован с посочените обстоятелствата по писмената обосновка, предвид обосноваването ѝ с обстоятелства, които са относими към предвидените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посочената от участника наличност на склад и подsigуряване на транспортни единици за изпълнение предмета на поръчката в указания в офертата срок се отразява с положителен знак на времетраенето на изпълнение на поръчката, т.е. обосновава предложения от участника срок за изпълнение.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. №69-00-620/27.05.2016 г. от участника „Мева България” ЕООД по Обособена позиция №1, „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с хипотезите, предвидени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./

2. Писмената обосновка с вх. №69-00-633/30.05.2016 г. от участника “ВРЗ Вола Еко” ЕАД по Обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.” – посочени са следните обстоятелства, а именно: при образуването на елемента „Срок за изпълнение на поръчката” е съобразен факта, че участникът е голям производител на съдове за битови отпадъци и като такъв разполага с постоянна наличност на исканите от Възложителя изделия и то в по-голямо от количеството предмет на настоящата поръчка. Посочено е подsigуряването на два броя автомобили и готовността да използват услугите на транспортна фирма.

Предвид горното, участникът е изложил, че е напълно възможно в рамките на посочения в офертата срок за изпълнение, да достави предмета на горещитираната поръчка по Обособена позиция №1.

Изложените обстоятелства в писмената обосновка комисията приема за обективни. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е доказан и обективно обоснован с посочените обстоятелствата по писмената обосновка, предвид обосноваването ѝ с обстоятелства, които са относими към предвидените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посочената от участника наличност на склад и готовност като голям производител да осигури продуктите и подsigуряване на транспортирането на същите, за изпълнение предмета на поръчката в указания в офертата срок се отразява с положителен знак на времетраенето на изпълнение на поръчката, т.е. обосновава предложения от участника срок за изпълнение.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. №69-00-620/27.05.2016 г. от участника „Мева България” ЕООД по Обособена позиция №1, „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с хипотезите, предвидени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./

3. Писмената обосновка с вх. №О-03-325(2)/30.05.2016 г. от участника „Идея Сервиз“ ЕООД по Обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.” – посочени са следните обстоятелства, а именно: при образуването на елемента „Срок за изпълнение на поръчката” е съобразен факта, че участникът в производствения цех поддържа минимално количество двеста броя и максимално 250 броя. Фирмата Идея Сервиз ЕООД, поддържа големи складови наличности, за да може срока за доставка да бъде сведен само до срока за организиране на транспорт – един ден. Участникът е посочил, че има дългогодишен опит в организацията на доставките в цяла България, вследствие на което времето за организация на транспорта и доставката на съдове за битови отпадъци е сведено до – един ден след подадена заявка от Възложителя.

Предвид горното, участникът е изложил, че е напълно възможно в рамките на посочения в офертата срок за изпълнение, да достави предмета на горесцитираната поръчка по Обособена позиция №1.

Изложените обстоятелства в писмената обосновка комисията приема за обективни. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е доказан и обективно обоснован с посочените обстоятелствата по писмената обосновка, предвид обосноваването ѝ с обстоятелства, които са относими към предвидените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посочената от участника наличност на склад и готовност да осигури продуктите и подсигуриране на транспортирането на същите, за изпълнение предмета на поръчката в указания в офертата срок се отразява с положителен знак на времетраенето на изпълнение на поръчката, т.е. обосновава предложения от участника срок за изпълнение.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. №69-00-620/27.05.2016 г. от участника „Мева България” ЕООД по Обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с хипотезите, предвидени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./

Комисията продължи работата си с оценяване на техническите показатели на допуснатите участници по Обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”,

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПС} \times 20\% + \text{ПГ} \times 10\% + \text{ФП} \times 70\%$$

Показатели за оценяване са три типа:

а) **ПОКАЗАТЕЛ СРОК (ПС)** представлява срок за изпълнение на поръчката - **тегловен коефициент - 20%**

б) **ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ)** представлява предложен гаранционен срок - **тегловен коефициент - 10%**

в) **ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП)** предложена от участника крайна цена - **тегловен коефициент – 70 %**

I. ПОКАЗАТЕЛ СРОК (ПС) - предложен срок за изпълнение на поръчката - тегловен коефициент в К.О. - 20%

Изчислява се по формулата:

$$ПС = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Където C_i е срокът за изпълнение в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник, след писмена заявка на Възложителя;

Където C_{min} е срокът от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Максимално възможна комплексна оценка е 100 точки!

Забележка: Срокът за изпълнение на поръчката, за всяка обособена позиция, не може да бъде по – малък от 1 /един/ ден или по-дълъг от 30 /тридесет/ дни, след подадена от Възложителя писмена заявка.

1. Участникът “Мева България” ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката – 1 календарен ден

$$ПС = \frac{1}{1} \times 100 = 100$$

$$ПС = 100 \times 20\% = 20 \text{ т.}$$

2. Участникът “ВРЗ Вола Еко” ЕАД е предложил срок за изпълнение на поръчката – 1 календарен ден

$$ПС = \frac{1}{1} \times 100 = 100$$

$$ПС = 100 \times 20\% = 20 \text{ т.}$$

3. Участникът „Рила – СНМ” ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката – 10 календарен ден

$$ПС = \frac{1}{10} \times 100 = 10$$

$$ПС = 10 \times 20\% = 2 \text{ т.}$$

4. Участникът „Идея Сервиз“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката – 10 календарен ден

$$ПС = \frac{1}{1} \times 100 = 100$$

$$ПС = 100 \times 20\% = 20 \text{ т.}$$

II. ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) – предложен гаранционен срок – тегловен коефициент – 10 %

- предложен гаранционен срок – изчислява се по формулата:

$$ПГ = (G_i/G_{max}) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Където G_i е предложението от конкретния участник в процедурата гаранционен срок в месеци.

Където G_{max} е най-голямият предложен от участник в процедурата гаранционен срок в месеци.

Забележка: Участниците не следва да предлагат гаранционен срок по-дълъг от 24 месеца. Участник предложил гаранционен срок извън указаните граници ще бъде отстранен от процедурата.

1. Участникът “Мева България” ЕООД е предложил гаранционен срок – 24 месеца

$$ПС = \frac{24}{24} \times 100 = 100$$

$$ПС = 100 \times 10\% = 10 \text{ т.}$$

2. Участникът “ВРЗ Вола Еко” ЕАД е предложил гаранционен срок – 24 месеца

$$ПС = \frac{24}{24} \times 100 = 100$$

$$ПС = 100 \times 10\% = 10 \text{ т.}$$

3. Участникът „Рила – СНМ” ООД е предложил гаранционен срок – 24 месеца

$$ПС = \frac{24}{24} \times 100 = 100$$

$$ПС = 100 \times 10\% = 10 \text{ т.}$$

4. Участникът „Идея Сервиз“ ЕООД е предложил гаранционен срок – 24 месеца

$$ПС = \frac{24}{24} \times 100 = 100$$

$$ПС = 100 \times 10\% = 10 \text{ т.}$$

Оценките по техническите показатели на допуснатите участници, изчислени съгласно посочените формули, са както следва:

За обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.


№ по ред	Участник	Срок за изпълнение	Точки	Гаранционен срок	Точки	Общо
1.	“Мева България” ЕООД	1 календарен ден	20	24 месеца	10	30
2.	“ВРЗ Вола Еко” ЕАД	1 календарен ден	20	24 месеца	10	30
3.	„Рила – СНМ” ООД	10 календарни дни	2	24 месеца	10	12
4.	„Идея Сервиз“ ЕООД	1 календарен ден	20	24 месеца	10	30

След като разгледа предложенията на допуснатите участници, които отговарят на критериите за подбор и оцени офертите им по техническите показатели, комисията реши отварянето на ценовите оферти по Обособена позиция №1 „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”, да се извърши на 08.06.2016 г. /сряда/ от 14:00 часа, зала №210 в сградата на община Благоевград.

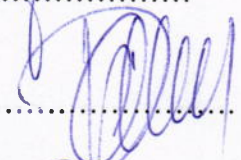
Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 15:00 часа.

Комисия:

Председател:

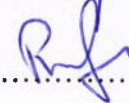
Лилия Малешевска : 

Членове:

1. Диана Стефанова: 

2. Ивана Янева: 

3. Гургана Пандурска: 

4. Радостина Илиева: 

5. Славка Гелишева: 

6. Цветозар Балабанов: 