



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проектът е финансиран с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

ОДОБИЛ:
АТАНАС КАМБИТОВ
Кмет на Община Благоевград
25.11.2016

ДО
АТАНАС КАМБИТОВ
Кмет на Община Благоевград

ДОКЛАД ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ППЗОП ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 106, АЛ. 1 ОТ ЗОП

Настоящият доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се съставя по повод приключване на работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт и избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност“ по проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт за обектите в Приложение № 1”; Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите в Приложение № 1” и изготвените протоколи – Протокол №1/12.09.2016 г., утвърден от Възложителя на 18.10.2016 г., Протокол №2/28.10.2016 г., утвърден от Възложителя на 08.11.2016 и Протокол №3/11.11.2016 г., утвърден от Възложителя на 16.11.2016 г., Протокол 4/23.11.2016 г., утвърден от Възложителя на 25.11.2016 г.

I. Състав на комисията

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителство и сигурност

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радостина Илиева – Младши юриконсулт ОП
2. Божидара Николова – Младши експерт „Европейски проекти и програми“

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

3. инж. Павел Докузов – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
4. инж. Радослав Харалампиев – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
5. Рашко Динков - общински съветник
6. Александър Стойков - общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Ива Цветанова – Старши юрисконсулт ОП
2. Никола Радойчев – Младши юрисконсулт ОП
3. Живко Качев – Старши експерт АСК
4. Ваня Гатева – Главен специалист КРЗ
5. Даниела Паризова – Главен специалист КРЗ
6. д-р Владимир Таковски - общински съветник
7. Румен Калайджиев - общински съветник,

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени:

Поради невъзможност на Радостина Илиева - Младши юрисконсулт ОП да вземе участие в комисията, същата бе заменена от Ива Цветанова – Старши юрисконсулт ОП. Последният подписа декларация относно обстоятелствата съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

Поради невъзможност на инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителство и сигурност, в работата на комисията взе участие Ваня Гатева- Главен специалист КРЗ - резервен член. Последният подписа декларация относно обстоятелствата съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

Поради ангажираност на Божидара Николова – Младши експерт „Европейски проекти и програми“, в работата на комисията взе участие Ваня Гатева- Главен специалист КРЗ - резервен член.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Заповед 162/12.09.2016 г. на Кмета на Община Благоевград

III. Кратко описание на работния процес

След изтичането на срока за получаване на на оферти Възложителят е назначил комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед, в която е определил:

- поименния състав и лицето, определено за председател;
- сроковете за извършване на работата;
- място на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване работата на комисията.

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Работата на комисията премина при стриктно спазване на произтичащите от Договора за функциониране на Европейския съюз принципи на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и в съответствие с разпоредбите на чл. 51-59 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП

Всеки един членовете на комисията, подписа декларации, в която декларира, че:

- а) няма материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен участник;
- б) не е налице конфликт на интереси с участниците в поръчката.
- в) се задължава да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

IV. Участници в процедурата

Участник	Вх.№	Адрес
1., „Консултантска Инженерна Група“ ООД	О_03-542/08.09.2016г. 10:27	гр. София, п.к. 1606, ул. „Дамян Груев“ №42, ет.6, тел.02/9549502
2. ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“	О_03-543/08.09.2016г. 10:39	Гр. София, ул. „Цар Асен“ №64, ет.4, ап.7, тел.02/4700159
3., „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	О_03-544/08.09.2016г. 10:46	Гр. София, п.к. 1233, кв. Банишора, ул. Люти брод №3, ет.1, тел.02/9813655
4., „Мега Билд“ ЕООД	О_03-545/08.09.2016г. 10:47	Гр. София, 1582, р-н Искър, ж.к. Дружба-2, комплекс Цариградски, бл.282, партер М20, тел.029557497
5., „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	О_03-546/08.09.2016г. 12:40	Гр. София, п.к. 1113, Р България, ул. „Александър Жендов“ №6, офис 104, тел: 02/ 831 0401
6., „Трауминвест“ ЕООД	О_03-547/09.09.2016 г. 09:32	Гр. Варна, кв. Възраждане, бл.41, вх.3, ет.3, ап.51,

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

		тел.0887/614996
7.,„Гранд Плюс“ ЕООД	О_03-549/09.09.2016г. 10:59	Гр. Пловдив 4000, ул.“Стоян Михайловски“ 28, партер, тел.032 597328
8.,„Енерджи Про ДМ“ ЕООД	О_03-550/09.09.2016г. 11:04	Гр. София 1303, ул. Брегалница 45, ет.3, тел.024429992
9.,„Богоев консулт“ ЕООД	О_03-551/09.09.2016 г. 11:34	Гр. София, ж.к. Люлин, бул.“Джавахарлал Неру“ №29, офис 53, тел.0885139414
10.,„Билдконсулт БГ“ ЕООД	О_03-552/09.09.2016 г. 11:35	Гр. София 1592, ул. „Иван Арабаджията“, бл.41, вх.3, ет.6, ап.44, тел.0876828068
11.ДЗЗД „Обновен дом“	О_03-553/09.09.2016 г. 11:37	Гр. София 1000, ул.Добруджа №1, офис 7, тел.02/9871899
12.,„СС – Консулт“ ЕООД	О_03-554/09.09.2016 г. 11:39	Гр. Варна, ул. Страхил Войвода №36, тел.35952691180
13.,„Аниди“ ЕООД	О_03-555/09.09.2016 г. 11:40	Гр. Пловдив 4013, ул. Даме Груев №30, ет.1, ап.3, тел.032/240 139
14.,„Копилинк“ ЕООД	О_03-559/09.09.2016 г. 14:28	Гр. София, бул. Черни Врх 71А, ет.2,тел.029625939
15.,„Биотерм“ ООД	О_03-560/09.09.2016 г. 15:03	Гр. Хасково, ул. Бистрица 5, тел.0888004041
16.,„Нипро-контрол“ ООД	О_03-561/09.09.2016г. 15:12	Гр. Благоевград, ул. „Аргир Манасиев“ №14, ет.1 , тел.073/887898

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

V. Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 12.09.2016 г. от 10.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №162/12.09.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителство и сигурност

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радостина Илиева – Младши юриконсулт ОП
2. Божидара Николова – Младши експерт „Европейски проекти и програми“
3. инж. Павел Докузов – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
4. инж. Радослав Харалампиев – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
5. Рашко Динков - общински съветник
6. Александър Стойков - общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Ива Цветанова – Старши юриконсулт ОП
2. Никола Радойчев – Младши юриконсулт ОП
3. Живко Качев – Старши експерт АСК
4. Ваня Гатева – Главен специалист КРЗ
5. Даниела Паризова – Главен специалист КРЗ
6. д-р Владимир Таковски - общински съветник
7. Румен Калайджиев - общински съветник,

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 103-109 от ЗОП, във връзка с Правилника за прилагане на закона, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт и избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност“** по проект **„Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“**, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG16RFOP001-1.001-039** **”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“**, **Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“**, **Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“** по **Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.**, по обособени позиции: **Обособена позиция 1: „Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт за обектите в Приложение № 1“**; **Обособена**

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите в Приложение № 1”

Поради невъзможност на Радостина Илиева - Младши юриконсулт ОП да вземе участие в комисията, същата бе заменена от Ива Цветанова – Старши юриконсулт ОП.

На откритото заседание на комисията, съгласно Присъствен списък от 12.09.2016 г. присъстваха Представители на сдруженията на собствениците – Василка Костова, Надя Костова, Анна Мицова, Маряна Попова, Емил Грозданов, Стоян Иванов, Николай Велев, Лилия Зашева, Андон Иванов, Бойка Велчева, Мариана Спасова, Милка Матеева, Зорка Хаджииванова, Светлин Иванов и Кирил Манчев.

Присъстваха също и Йорданка Камбитова, Атина Христова, Снежина Цветанова, Миахела Яновска, Кристин Кушанова, Костадин Ангелов и Никола Радойчев.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и на медийте.

В определения срок за подаване на оферти – 09.09.2016г., 17:30 часа, в деловодството на Община Благоевград са постъпили 16 /шестнадесет/ броя оферти, описани в протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 09.09.2016 г.

На комисията се представиха 16 /шестнадесет/ броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията подписаха декларации относно обстоятелствата съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

Комисията продължи работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, като провери и наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” в изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Представената оферта с вх. №О-03-542/08.09.2016 г. от участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

След направена служебна проверка в Търговския регистър, комисията установи, че Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, представен от участника, не е подписан от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка с поставените изисквания на настоящата документация за участие - Раздел III „Изисквания към кандидатите и участниците. Лично състояние на кандидатите и участниците“, Точка 1. „Общи изисквания към участниците“, стр. 36 от документацията, а именно от всички управители на дружеството. Основанията от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

цитирания по-горе раздел от документацията за участие, отговарящи на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, се отнасят за - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Следователно участникът „Консултантска Инженерна Група“ ООД следва да се представи нов ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. В подкрепа на горното е и разпоредбата на чл. 54, ал. 11 от ППЗОП. В случай на различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект. Предвид горното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от всички управители на дружеството.

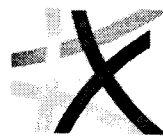
В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

Комисията констатира несъответствие с изискванията към личното състояние на участниците в Част III. „Основания за изключване“, Буква В) „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ от представения ЕЕДОП, във връзка с отговора на въпроса: „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укривал такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“. Във връзка с горното участникът следва да отговори съгласно изискванията към личното състояние на участника и да представи нов ЕЕДОП, отговарящ на тях.

В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 2 на ЕЕДОП, комисията констатира нередовност, участникът е посочил лицата, отговарящи за изпълнение на поръчката, а същите следва да бъдат посочени в Точка 6 на ЕЕДОП, а именно: „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка), б) неговия ръководен състав“, като бъде посочено и лице – Ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Документацията за участие. Участникът следва да представи ЕЕДОП с попълнен



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип за съответната обособена позиция, по която участникът е представил оферта.

В същата Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, участникът е посочил че може да представи сертификат, изготвен от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не е посочил вида на същия – ISO 9001:2008 или негов еквивалент, изискан съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Предвид изложеното участникът следва да посочи вида на документа, който притежава - ISO 9001:2008 или негов еквивалент в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Консултантска Инженерна Група“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от всички управители на дружеството - лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. Участникът следва да попълни номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ и да отговори съгласно изискванията към личното състояние на участника в Част III. „Основания за изключване“, Буква В) „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“. В новия ЕЕДОП участника следва да попълни екипа за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екипа и да посочи вида на документа, който участникът притежава - ISO 9001:2008 или негов еквивалент в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.

2. Представената оферта с вх. №О-03-543/08.09.2016 г. от участника ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“ за обособена позиция № 1 и № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

Към офертата на участника са приложени 3 /три/ бора ЕЕДОП – от ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“ и за всеки от участниците в обединението - „Енерджикорект“ ЕООД и „Стройинвестконсулт 2013“ ЕООД.

По отношение на представения от ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“ ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

По отношение на представените от „Енерджикорект“ ЕООД и „Стройинвестконсулт 2013“ ЕООД Единни европейски документа за обществени поръчки, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участниците на обозначеното място.**

- В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 4 е констатирана е нередовност, попълнената в горепосочената част информация за Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, следва да бъде попълнена в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“ следва да представи нов Единен европейски документ за обществени поръчки, с коректно попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - **2016/S 148-267836 в Част I от същия.**

Участникът следва да представи нови Единни европейски документа за обществени поръчки от Енерджикорект“ ЕООД и „Стройинвестконсулт 2013“ ЕООД с коректно попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - **2016/S 148-267836 в Част I от същия** и да попълни в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ документ притежаван от всяко от дружествата, съгласно разработена система за управление на качеството – Сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен.

3. Представената оферта с вх. №О-03-544/08.09.2016 г. от участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.**

В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 2 на ЕЕДОП, комисията констатира нередовност, участникът е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
посочил лицата, отговарящи за изпълнение на поръчката, а същите те следва да бъдат посочени в Точка 6 на ЕЕДОП, а именно: „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка), б) неговия ръководен състав“, като бъде посочено и лице – Ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Документацията за участие. **Участникът следва да представи ЕЕДОП с попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип за съответната обособена позиция, по която участникът е представил оферта.**

Във връзка с чл. 67 ал.5 от ЗОП Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, в тази връзка участникът следва да представи заверено копие на декларирания от вас в ЕЕДОП в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – Сертификат ISO 9001:2008 с Рег.№272-1151/21.03.2015 г., издаден от „Ай Кю Серт“. **Участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип и заверено копие на ISO 9001:2008 с Рег.№272-1151/21.03.2015 г.

4. Представената оферта с вх. №О-03-545/08.08.2016 г. от участника „Мега Билд“ ЕООД за обособена позиция № 1 и № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

Констатирана е липса на информация в представения ЕЕДОП. Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ не е попълнен в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. **Участникът следва да**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
посочи, дали ще използва капацитета на подизпълнители в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“.

В Част VI. „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Мега Билд“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП. Следва да посочи, дали ще използва капацитета на подизпълнители в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ и в Част VI. „Заклучителни положения“ следва да попълни Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Представената оферта с вх. №О-03-546/08.09.2016 г. от участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

Към офертата на участника са приложени 3 /три/ бора ЕЕДОП – един от участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и два от физически лица - Анна Димова и Петко Петков.

По отношение на представения от „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- След направена служебна проверка в Търговския регистър, комисията установи, че Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, представен от участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, не е подписан от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, във връзка с поставените изисквания на настоящата документация за участие - Раздел III „Изисквания към кандидатите и участниците. Лично състояние на кандидатите и участниците“, Точка 1. „Общи изисквания към участниците“, стр. 36 от документацията. Основанията от цитирания по-горе раздел от документацията за участие, отговарящи на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, се отнасят за лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон. Следователно участникът „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД следва да се представи нов ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. В подкрепа на горното е и разпоредбата на чл. 54, ал. 11 от ППЗОП. В случай на различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект. Предвид горното участникът следва да представи нов ЕЕДОП.

- В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836**, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

- В Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ на въпроса за Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, комисията констатира нередовност, участникът е отговорил, като не се е съобразил с пояснението в самия ЕЕДОП, че тази информация се попълва по-специално, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а в случая участникът използва физически лица, които е посочил и в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква В) Информация относно капацитета на други субекти“. Предвид горното участникът - „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, следва да попълни ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, съобразно пояснението в ЕЕДОП.

- Комисията констатира посочването на две взаимноизключващи се информации - В Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът-„СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, е посочил, че няма да използва такива. В Част IV „Критерии за подбор“, Буква В), Точка 10 „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката.“, участникът е посочил, че ще използва капацитет на подизпълнители – 5%. В тази връзка участникът следва да попълни коректно ЕЕДОП като посочи в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, че ще използва подизпълнители или да посочи в част Част IV „Критерии за подбор“, Буква В), Точка 10 „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката.“, че няма да използва такива.

- Съгласно изискванията на Възложителя участникът е представил проектант по част „Архитектура“ - Ралица Христова Василева, вписана под номер 02611 в Списъка с архитекти с пълна проектантска правоспособност, след извършена служебна проверка от комисията в публичния регистър, се установи, че под същия номер - 02611 е вписана



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
Ралица Василева Христова. Предвид което участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с коректно вписано името на съответния проектант по част „Архитектура“ - Ралица Василева Христова, ведно с Образец № 10 Декларация за ангажираност на експерт, или да представи нов проектант, отговарящ на условията на Възложителя, ведно с Образец № 10 Декларация за ангажираност на експерт.

По отношение на представените от Анна Димова и Петко Петков Единни европейски документа за обществени поръчки /ЕЕДОП/ комисията констатира следното:

- В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП

- В Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП, не следва да бъде попълнено от физическите лица.

- В Част IV „Критерии за подбор“, Буква Б) „Икономическо и финансово състояние“, Точка 3 „В случай че липсва информация относно оборота (общия или конкретния) за целия изискуем период, моля, посочете датата, на която икономическият оператор е учреден или е започнал дейността си.“ е посочена датата на раждане на лицата, попълващи ЕЕДОП - Анна Димова и Петко Петков, в същата част ЕЕДОП, представен от физически лица не следва да бъде попълнен.

- В Част IV „Критерии за подбор“ а) „Общо указание за всички критерии за подбор“, физическите лица не следва да попълват ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - всички членове на Съвета на директорите и попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I на ЕЕДОП. Участникът следва да посочи в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, отговор „НЕ“. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът следва да посочи, че ще използва подизпълнители или да посочи в част Част IV „Критерии за подбор“, Буква В), Точка 10 „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката.“, че няма да използва такива. Участникът следва да представи в нов ЕЕДОП коректно вписано името на

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
съответния проектант по част „Архитектура“ - Ралица Василева Христова или да представи нов проектант, отговарящ на условията на Възложителя, ведно с Образец № 10 Декларация за ангажираност на експерт.

Участникът следва да представи нови Единни европейски документи от физическите лица - Анна Димова и Петко Петков с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП. Физическите лица не следва да попълват ЕЕДОП в следните части: Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“, Част IV „Критерии за подбор“, Буква Б) „Икономическо и финансово състояние“, Точка 3 „В случай че липсва информация относно оборота (общия или конкретния) за целия изискуем период, моля, посочете датата, на която икономическият оператор е учреден или е започнал дейността си.“ и Част IV „Критерии за подбор“ а) „Общо указание за всички критерии за подбор“ .

6. Представената оферта с вх. №О-03-547/09.09.2016 г. от участника „Трауминвест“ ЕООД за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията, съгласно Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

Към офертата на участника са приложени 2 /два/ броя ЕЕДОП от участника „Трауминвест“ ЕООД и от подизпълнителя – „АЛЕК-М-2013“ ЕООД.

По отношение на представения от участника „Трауминвест“ ЕООД ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

- В Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът не е попълнил изискуемата информация за представителя на участника. Участникът следва да попълни информацията представителя на участника в нов ЕЕДОП.

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ не е попълнен в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, същият следва да бъде попълнен от участника в нов ЕЕДОП, като бъде съобразен с факта дали участникът ще използва подизпълнители.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 2 на ЕЕДОП, комисията констатира нередовност, участникът е посочил лицата, отговарящи за изпълнение на поръчката, а същите следва да бъдат посочени в Точка 6 на ЕЕДОП, а именно: „Следната образователна и професионална

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка), б) неговия ръководен състав“, като бъде посочено и лице – Ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Документацията за участие. **Участникът следва да представи екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип за съответната обособена позиция, по която участникът е представил оферта.**

- В Част VI. „Заключителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

По отношение на представения от подизпълнителя „АЛЕК-М-2013“ ЕООД, ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836**, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

- В Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът не е попълнил изискуемата информация за представителя на участника. **Участникът следва да попълни информацията за представителя на участника в нов ЕЕДОП.**

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ не е попълнен в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, **същият следва да бъде попълнен от участника в нов ЕЕДОП, като бъде съобразен с факта дали участникът ще използва подизпълнители.**

- В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 2 на ЕЕДОП, комисията констатира нередовност, участникът е посочил лицата, отговарящи за изпълнение на поръчката, а същите следва да бъдат посочени в Точка 6 на ЕЕДОП, а именно: „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка), б) неговия ръководен състав“, като бъде посочено и лице – Ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Документацията за участие. **Участникът следва да представи екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и**



Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип за съответната обособена позиция, по която участникът е представил оферта.

• В Част VI. „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗЗОП, участникът „Трауминвест“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнена информация за представителя на участника в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“ и да попълни Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. Участникът следва да попълни екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип и в Част VI. „Заклучителни положения“ следва да попълни наименованието на Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Подизпълнителят „АЛЕК-М-2013“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнена информация за представителя на участника в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“ и да попълни Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. Участникът следва да попълни екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип и в Част VI. „Заклучителни положения“ следва да попълни наименованието на Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

7. Представената оферта с вх. №О-03-549/09.09.2016 г. от участника „Гранд Плюс“ ЕООД за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836**, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 2 на ЕЕДОП, комисията констатира нередовност, участникът е посочил лицата, отговарящи за изпълнение на поръчката, а същите следва да бъдат посочени в Точка 6 на ЕЕДОП, а именно: „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка), б) неговия ръководен състав“, като бъде посочено и лице – Ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Документацията за участие. **Участникът следва да представи и в двата Единни европейски документа попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип за съответната обособена позиция, по която участникът е представил оферта.**

Във връзка с изискването в документацията Раздел III, „Изисквания към кандидатите и участниците, Лично състояние на кандидатите и участниците“, в Точка 3. „Технически и професионални способности“: За обособена позиция 2 обследването на енергийната ефективност следва да се извърши от оправомощени за това лица, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност и да притежават издадени, валидни удостоверения от Агенцията за устойчиво енергийно развитие. В представеното от участника Удостоверение за вписване в публичен регистър с Идентификационен № 00376 /12.03.2016 г. не е вписано лицето инж. Олга Димитрова Попова – ОВК инженер, като за същата не е представено и самостоятелно Удостоверение за вписване. **Участникът следва да представи Удостоверение по чл. 44 от ЗЕЕ за лицето инж. Олга Димитрова Попова или да представи нов инженер, който да отговаря на поставените условия от Възложителя.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Гранд Плюс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип и да представи Удостоверение за горепосоченото лице - инж. Олга Димитрова Попова или ново лице, отговарящо на условията на Възложителя.

8. Представената оферта с вх. №О-03-550/09.09.2016 г. от участника „Енерджи Про ДМ“ ЕООД за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ и приложимия закон.

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836**, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

В Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът не е попълнил изискуемата информация за представителя на участника. **Участникът следва да попълни информацията представителя на участника.**

В Част III „Основания за изключване“, Буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, съгласно Документацията за участие: „Участникът следва да предостави (декларира) в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като всеки от участниците декларира липсата на тези основания и в Образец № 7 - Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. **В тази връзка участникът следва да попълни коректно ЕЕДОП в Част III „Основания за изключване“, Буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.**

В Част VI. „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Енерджи Про ДМ“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I и представена необходимата информация за представителя на участника в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“. Участникът следва да попълни Част III „Основания за изключване“, Буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, съгласно изискванията на документацията за участие и Част VI. „Заключителни положения“ да попълни Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

9. Представената оферта с вх. №О-03-551/09.09.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1 и № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ е констатирана липса на информация - не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.**

В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка б на представения ЕЕДОП, комисията е установена непълнота на информация - участникът е посочил лицата, отговарящи за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции, но не е посочил кое от лицата в изпълнението на коя от обособените позиции ще вземе участие. **Участникът следва да посочи кое от лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, за коя обособена позиция отговарят.**

Във връзка с чл. 67 ал.5 от ЗОП Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, в тази връзка участникът следва да представи заверено копие на декларирания от вас в ЕЕДОП в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – Сертификат ISO 9001:2008 с обхват „Обследване на сгради и промишлени системи за енергийна ефективност. Пълно инвестиционно проектиране на промишлени, граждански и инфраструктурни обекти. Извършване на техническа и енергийна сертификация и паспортизация“. **Участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008.**

Във връзка с изискването в документацията Раздел III, „Изисквания към кандидатите и участниците, Лично състояние на кандидатите и участниците“, в Точка 3. „Технически и професионални способности“: За обособена позиция 2 обследването на енергийната ефективност следва да се извърши от оправомощени за това лица, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност и да притежават издадени, валидни удостоверения от Агенцията за устойчиво енергийно развитие. След направена проверка в публичен регистър на Удостоверение с Идентификационен № 00374/19.07.2016 г. на участника, комисията установи, че не е вписано лицето инж. Гаврил Димитров Георгиев – ОВК инженер и енергиен одитор, като за същия не е представено и самостоятелно Удостоверение за вписване.. **Участникът следва да представи Удостоверение по чл. 44 от ЗЕЕ на лицето инж. Гаврил Димитров Георгиев или да представи нов инженер, който да отговаря на**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
поставените условия от Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Богоев консулт“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 6 на представения ЕЕДОП да посочи кое от лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, за коя обособена позиция отговарят, да представи заверено копие на ISO 9001:2008 и да представи Удостоверение с вписано горепосоченото лице - инж. Гаврил Димитров Георгиев или ново лице, отговарящо на условията на Възложителя.

10. Представената оферта с вх. №О-03-552/09.09.2016 г. от участника „Билдконсулт БГ“ ЕООД за обособена позиция № 1 и № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

Комисията констатира липса на печат на обозначеното за това място на Образец № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Участникът следва да представи същия отново подписан и подпечатан.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Билдконсулт БГ“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и подписан и подпечатан Образец № 1.

11. Представената оферта с вх. №О-03-553/09.09.2016 г. от участника ДЗЗД „Обновен дом“ за обособена позиция № 1 и № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

Към офертата на участника са приложени 4 /четири/ броя ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Обновен дом“ и от участниците в обединението - „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „Българо-австрийска консултантска компания“ АД и „ЕП КОНСУЛТ“ ЕООД.

По отношение на представения от участника ДЗЗД „Обновен дом“ ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836**, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

- В Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ на въпроса за Формата на участие: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, комисията констатира нередовност, участникът е отговорил, като не се е съобразил с пояснението в самия ЕЕДОП, че тази информация се попълва по-специално, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, в случая участникът е обединение и информацията за участниците в него следва да бъде попълнена. **Предвид горното участникът – ДЗЗД „Обновен дом“, следва да попълни ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ и приложенията към него, съобразно пояснението в ЕЕДОП.**

- В Част VI. „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

По отношение на представения от „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836**, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 6 на представения ЕЕДОП е констатирана липса, участникът е посочил лицата, отговарящи за изпълнение на поръчката, но не е посочил в изпълнението на коя от обособените позиции ще вземат участие. **Участникът следва да посочи кое от лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, за коя обособена позиция отговарят.**

- Според Документацията за участие „Изисквания към кандидатите и участниците, Лично състояние на кандидатите и участниците, Точка 3. Технически и професионални способности“, участниците следва да определят ръководител-екип за всяка от двете обособени позиции и да го посочи в ЕЕДОП - Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“-Точка 6, Буква Б, а



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ именно: „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка), б) неговия ръководен състав“. Участникът не е посочил Ръководител-екип по Обособена позиция № 1 – експерт по част „Архитектура“. **Предвид което участникът следва да определи Ръководител екип по Обособена позиция № 1 в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“-Точка б, Буква Б).**

- В Част VI. „Заключителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

По отношение на представения от „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.**

- В Част VI. „Заключителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

По отношение на представения от „ЕП КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.**

- В Част VI. „Заключителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЛАГОЕВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ на ЕЕДОП. Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „Обновен дом“ следва да представи нов ЕЕДОП с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и в Част VI „Заклучителни положения“ да бъде попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен от „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и да посочи лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, за коя обособена позиция отговарят. Участникът следва да определи Ръководител екип по Обособена позиция № 1 - експерт по част „Архитектура“ в Част IV „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“-Точка 6, Буква Б от ЕЕДОП и в Част VI „Заклучителни положения“ да бъде попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен от „Българо-австрийска консултантска компания“ АД с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI „Заклучителни положения“.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен от „ЕП КОНСУЛТ“ ЕООД с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI „Заклучителни положения“.

12. Представената оферта с вх. №О-03-554/09.09.2016 г. от участника „СС – Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1 и № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

Към офертата на участника са приложени 2 /два/ броя ЕЕДОП от участника „СС – Консулт“ ЕООД по отделните обособени позиции.

По отношение на представения от „СС – Консулт“ ЕООД, ЕЕДОП по Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

- В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

- В Част IV „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, Точка 4 от представения от участника „СС – Консулт“ ЕООД – ЕЕДОП, е констатирана нередовност - попълнената в горепосчената част информация за Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008, следва да бъде попълнена от участника в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“

- В Част VI. „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в горепосчената част.**

По отношение на представения от „СС – Консулт“ ЕООД, ЕЕДОП по Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.**

- В Част IV „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, Точка 4 от представения от участника „СС – Консулт“ ЕООД – ЕЕДОП, е констатирана нередовност - попълнената в горепосчената част информация за Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008, следва да бъде попълнена от участника в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“

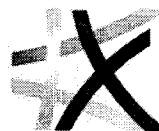
- В Част VI. „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в горепосчената част.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „СС – Консулт“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП по Обособена позиция № 1, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Част I от ЕЕДОП, да попълни информацията за Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008 в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ и в Част VI. „Заклучителни положения“ да бъде попълнен Възложителя, и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участникът „СС – Консулт“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП по Обособена позиция № 2, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, да попълни информацията за Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008 в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ и в Част VI. „Заклучителни положения“ да бъде попълнен Възложителя, и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

13. Представената оферта с вх. №О-03-555/09.09.2016 г. от участника „Аниди“ ЕООД за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

В Част III „Основания за изключване“, Буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, съгласно Документацията за участие: „Участникът следва да предостави (декларира) в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като всеки от участниците декларира липсата на тези основания и в Образец № 7 - Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В тази връзка участникът следва да попълни коректно ЕЕДОП в Част III „Основания за изключване“, Буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

Участникът е представил заверено копие на Сертификат ISO 9001:2008 с № CI/14671(BG), валидно до 29 юли 2016 г. Според Документацията за участие Раздел III „Изисквания към кандидатите и участниците, Лично състояние на кандидатите и участниците“ Точка 3 „Технически и професионални способности“, За Обособена

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЛАГОЕВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
позиция № 2 Възложителят изисква „всеки участник да притежава валиден сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентни сертификати или еквивалентни мерки.“, във връзка с това изискване **участникът следва да представи заверено копие на валиден Сертификат ISO 9001:2008.**

В Документацията за участие Раздел III „Изисквания към кандидатите и участниците, Лично състояние на кандидатите и участниците“ Точка 3 „Технически и професионални способности“, 3.1 Участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата - за доставки и услуги, както следва: **За обособена позиция 2-** не по-малко от 2 (две) дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга. **Предоставят се доказателства под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата - „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите“.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗООП, участникът „Аниди“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и да попълни коректно ЕЕДОП в Част III „Основания за изключване“, Буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“. Участникът следва да представи заверено копие на валиден Сертификат ISO 9001:2008 и доказателства за - не по-малко от 2 (две) дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

14. Представената оферта с вх. №О-03-559/09.09.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

Във връзка с изискването в документацията Раздел III, „Изисквания към кандидатите и участниците, Лично състояние на кандидатите и участниците“, в Точка 3. „Технически и професионални способности“: За обособена позиция 2 обследването на енергийната ефективност следва да се извърши от оправомощени за това лица, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност и да притежават издадени, валидни удостоверения от Агенцията за устойчиво енергийно развитие. В представеното от участника Удостоверение за вписване в публичен

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
регистър с Идентификационен № 00331 /19.03.2016 г. не е вписано лицето инж. Магдалина Георгиева Йоцова – ОВК инженер, като за същата не е представено и самостоятелно Удостоверение за вписване. Участникът следва да представи Удостоверение по чл. 44 от ЗЕЕ на лицето инж. Магдалина Георгиева Йоцова или да представи нов инженер, който да отговаря на поставените условия от Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Копилинк“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и да представи Удостоверение с вписано горепосоченото лице - инж. Магдалина Георгиева Йоцова или ново лице, отговарящо на условията на Възложителя.

15. Представената оферта с вх. №О-03-560/09.09.2016 г. от участника „Биотерм“ ООД за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

Констатирана е липса на информация в представения ЕЕДОП. Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ не е попълнен в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. Участникът следва да посочи, ще използва ли капацитета на подизпълнители в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“.

В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 2 на ЕЕДОП, комисията констатира нередовност, участникът е посочил лицата, отговарящи за изпълнение на поръчката, а те следва да бъдат посочени в Точка 6 на ЕЕДОП, а именно: „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка), б) неговия ръководен състав“, като бъде посочено и лице – Ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Документацията за участие. Участникът следва да представи ЕЕДОП с попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип за съответната обособена позиция, по която участникът е представил оферта.

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

В същата Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, участникът е посочил че може да представи сертификат, изготвен от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не е посочил вида на същия – ISO 9001:2008 или негов еквивалент, изискан съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. **Предвид изложеното участникът следва да посочи вида на документа, който притежава - ISO 9001:2008 или негов еквивалент в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.**

Във връзка с чл. 67 ал.5 от ЗОП Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, в тази връзка участникът следва да представи заверено копие на декларирания от вас в ЕЕДОП в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – Сертификат ISO 9001:2008 с Рег.№272-1151/21.03.2015 г., издаден от „Ай Кю Серт“. **Участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008.**

В Част VI. „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗОП, участникът „Биотерм“ ООД, следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, да посочи, ще използва ли капацитета на подизпълнители в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, да попълни екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип за съответната обособена позиция, по която участникът е представил оферта. **Участникът следва да посочи вида на документа, който притежава - ISO 9001:2008 или негов еквивалент в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, да представи заверено копие на валиден документ - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление ISO 9001:2008 и в Част VI. „Заклучителни положения“ да бъде попълнен Възложителя, съответните части, раздели и точки**

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ от ЕЕДОП и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка .

16. Представената оферта с вх. №О-03-561/09.09.2016 г. от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в откритата процедура, Обявлението за обществена поръчка и приложимия закон.

Към офертата на участника са приложени 4 /четири/ бора ЕЕДОП - от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД и от трима подизпълнителя – Илияна Владимирова Левкова, Александър Георгиев Чикалов и Александър Славев Митев.

В представения от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно **2016/S 148-267836**, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

- В Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ на въпроса за Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ и в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква В) „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, комисията констатира нередовност, участникът е отговорил, като не се е съобразил с пояснението в самия ЕЕДОП, че Буква А) са попълва по-специално, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а Буква В) е по отношение на използването на чужд капацитет. В случая участникът „Нипро-контрол“ ЕООД използва физически лица, които е декларирал като подизпълнители в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква Г) Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ и е представил Образец № 8 Декларация за съгласие за участие като подизпълнител за същите. Предвид горното участникът - „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД, не следва да попълва ЕЕДОП в следните части: Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, съобразно пояснението в ЕЕДОП и Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква В) „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

- Констатирана е липса на информация в представения Единен европейски документ за обществени поръчки в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, участникът не посочил че може да представи сертификат, изготвен от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството – ISO 9001:2008 или негов еквивалент, изискан съгласно Документацията за участие в

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
настоящата обществена поръчка. **Предвид изложеното участникът следва да посочи вида на документа, който притежава - ISO 9001:2008 или негов еквивалент в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.**

- В Част VI. „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

По отношение на представените от Илияна Владимирова Левкова, Александър Георгиев Чикалов и Александър Славев Митев Единни европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/ комисията констатира следното:

- В Част I. „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е посочен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз, а именно 2016/S 148-267836, същият следва да бъде попълнен от участника и представен в нов ЕЕДОП.

- В Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ на въпроса за Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, комисията констатира нередовност, участникът е отговорил, като не се е съобразил с пояснението в самия ЕЕДОП, че тази информация се попълва по-специално, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а в случая участникът“. **Предвид горното, физическите лица не следва да попълват ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, съобразно пояснението в ЕЕДОП.**

- В Част VI. „Заклучителни положения“ от представените Единни европейски документа не е попълнена изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. **Участникът следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП,

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

участникът **„НИПРО-КОНТРОЛ“** ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП. Участникът не следва да попълва ЕЕДОП в следните части: Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, съобразно пояснението в ЕЕДОП и Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква В) „Информация относно използването на капацитета на други субекти“. В новия ЕЕДОП участникът следва да посочи вида на документа, който притежава - ISO 9001:2008 или негов еквивалент в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ и да попълни Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участникът следва да представи нови Единни европейски документи, попълнени от Илияна Владимирова Левкова, Александър Георгиев Чикалов и Александър Славев Митев, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП. Физическите лица не следва да попълват ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, съобразно пояснението в ЕЕДОП. Горепосочените лица следва да попълни наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка в гореописаната част.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола, участниците да представят липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в настоящия протокол.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 17:00 часа.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока за представяне на изискуемите документи.

На 28.10.2016 г. от 11.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №162/12.09.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителство и сигурност

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радостина Илиева – Младши юриконсулт ОП

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

2. Божидара Николова – Младши експерт „Европейски проекти и програми“
3. инж. Павел Докузов – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
4. инж. Радослав Харалампиев – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
5. Рашко Динков - общински съветник
6. Александър Стойков - общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Ива Цветанова – Старши юриконсулт ОП
2. Никола Радойчев – Младши юриконсулт ОП
3. Живко Качев – Старши експерт АСК
4. Ваня Гатева – Главен специалист КРЗ
5. Даниела Паризова – Главен специалист КРЗ
6. д-р Владимир Таковски - общински съветник
7. Румен Калайджиев - общински съветник,

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 103-109 от ЗОП, във връзка с Правилника за прилагане на закона, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт и избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност“ по проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт за обектите в Приложение № 1”;

Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите в Приложение № 1”

В определения срок за получаване на допълнителни документи към Плик № 1- 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на Община Благоевград не са постъпили допълнителни документи от участника „Биотерм“ ООД.

В деловодството на Община Благоевград са постъпили 15 /петнадесет/ броя допълнителни документи, а именно:

Участник	Вх.№	Адрес
1., „Консултантска Инженерна Група“ ООД	O_03-542-001/25.10.2016г.	гр. София, п.к. 1606, ул. „Дамян Груев“ №42, ет.6, тел.02/9549502

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

2.ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“	О_03-543-001/25.10.2016г.	Гр. София, ул.“Цар Асен“ №64, ет.4, ап.7, тел.02/4700159
3.„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	О_03-544-001/24.10.2016г.	Гр. София,п.к. 1233, кв.Банишора, ул.Люти брод №3, ет.1, тел.02/9813655
4.„Мега Билд“ ЕООД	О_03-545-001/24.10.2016г.	Гр. София, 1582, р-н Искър, ж.к.Дружба-2, комплекс Цариградски,бл.282, партер М20, тел.029557497
5.„СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	0_03-546-001/24.10.2016г.	Гр. София, п.к. 1113, Р България, ул. „ Александър Жендов“ №6, офис 104, тел: 02/ 831 0401
6.„Трауминвест“ ЕООД	О_03-547-001/24.10.2016 г.	Гр.Варна, кв.Възраждане, бл.41, вх.3,ет.3, ап.51, тел.0887/614996
7.„Гранд Плюс“ ЕООД	О_03-549-001/24.10.2016г.	Гр. Пловдив 4000, ул.“Стоян Михайловски“ 28, партер, тел.032 597328
8.„Енерджи Про ДМ“ ЕООД	О_03-550-001/25.10.2016г.	Гр. София 1303, ул. Брегалница 45, ет.3, тел.024429992
9.„Богоев консулт“ ЕООД	О_03-551-001/24.10.2016 г.	Гр. София, ж.к. Люлин, бул.“Джавахарлал Неру“ №29, офис 53, тел.0885139414
10.„Билдконсулт БГ“ ЕООД	О_03-552-001/25.10.2016 г.	Гр. София 1592, ул. „Иван Арабаджията“, бл.41, вх.3, ет.6, ап.44, тел.0876828068
11.ДЗЗД „Обновен дом“	О_03-553-001/25.10.2016 г.	Гр. София 1000, ул.Добруджа №1, офис 7, тел.02/9871899
12.„СС – Консулт“ ЕООД	О_03-554-001/21.10.2016 г.	Гр. Варна, ул. Страхил Войвода №36, тел.35952691180
13.„Аниди“ ЕООД	О_03-555-001/26.10.2016 г.	Гр. Пловдив 4013, ул. Даме Груев №30, ет.1, ап.3, тел.032/240 139
14.„Копилинк“ ЕООД	О_03-559-001/24.10.2016 г.	Гр. София, бул. Черни Врх 71А, ет.2,тел.029625939
15.„Нипро-контрол“ ООД	О_03-561-001/20.10.2016г.	Гр. Благоевград, ул. „Аргир Манасиев“ №14, ет.1 , тел.073/887898

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

На комисията се представиха 15 /петнадесет/ броя допълнителни документи. Комисията отвори получените допълнения и установи следното:

1. Допълнително представените документи с вх. №О-03-542-001/25.10.2016 г. от участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД съдържат:

ЕЕДОП, подписан от всички управители на дружеството, попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 и попълнена информацията съгласно изискванията към личното състояние на участника в Част III. „Основания за изключване“, Буква В) „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка б на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екипа и посочен вида на документа, който участникът притежава - ISO 9001:2008 в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. Допълнително представените документи с вх. №О-03-543-001/25.10.2016 г. от участника ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“, съдържат както следва:

Нов Единен европейски документ за обществени поръчки От ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I. Комисията констатира, че същото е попълнено в полето за Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя в Част 1, но счита, че не е съществено нарушение.

Нови Единни европейски документи за обществени поръчки от „Енерджикорект“ ЕООД и „Стройинвестконсулт 2013“ ЕООД с коректно попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от същия, в полето за Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя в Част 1, но същото е съществено нарушение и попълнен в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ документ притежаван от всяко от дружествата, съгласно разработена система за управление на качеството – Сертификат ISO 9001:2008.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. Комисията констатира допусната техническа грешка в номерата на офертата на участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, на страница 6 от Протокол № 1 текста: „Представената оферта с вх. №О-03-543/08.09.2016 г. от участника „Мултиплекс

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ инженеринг“ ЕООД“, да се чете „Представената оферта с вх. №О-03-544/08.09.2016 г. от участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД“.

Допълнително представените документи с вх. №О-03-544-001/24.10.2016 г. от участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, съдържат:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I и попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип и заверено копие на ISO 9001:2008 с Рег.№272-1151/21.03.2015 г.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

4. Допълнително представените документи с вх. №О-03-545-001/24.10.2016 г. от участника „Мега Билд“ ЕООД съдържат:

Нов ЕЕДОП с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от същия и посочен отговор в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

5. Допълнително представените документи с вх. №О-03-546-001/24.10.2016 г. от участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, съдържат следното:

Към офертата на участника са приложени 3 /три/ броя ЕЕДОП – един от участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и два от физически лица - Анна Димова и Петко Петков.

Нов ЕЕДОП, подписан от всички членове на Съвета на директорите. Участникът е попълнил номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП. Комисията констатира, че същото е попълнено в полето за Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя в Част I, но счита, че не е съществено нарушение.

Участникът е попълнил коректно ЕЕДОП в следните части: Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, част Част IV „Критерии за подбор“, Буква В), Точка 10 „Икономическият оператор възнамерява евентуално да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката.“. Участникът е представил Образец № 10 Декларация за ангажираност на експерт с коректно попълнено името на експерта, по част „Архитектура“ - Ралица Василева Христова, като не е поправил същото в ЕЕДОП, но комисията счита, че същото не е съществено нарушение.

Нови Единни европейски документи от физическите лица - Анна Димова и Петко Петков попълнил номера на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, в полето за Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя в Част 1, но същото не е съществено нарушение и коректно попълнен ЕЕДОП в останалите части.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

6. Допълнително представените документи с вх. №О-03-547-001/24.10.2016 г. от участника „Трауминвест“ ЕООД съдържат, както следва:

Нов ЕЕДОП от участника „Трауминвест“ ЕООД, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнена информация за представителя на участника в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“ и попълнена Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. Участникът е попълнил екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип и Част VI. „Заклучителни положения“ попълнено наименованието на Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Нов ЕЕДОП от „АЛЕК-М-2013“ ЕООД, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в същия, попълнена информация за представителя на участника в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“ и в попълнен в Част II. „Информация за икономическия оператор“ Буква Г) „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. Участникът е попълнил екипа за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип и попълни наименованието на Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

7. Комисията констатира допусната техническа грешка в номера на офертата на участника „Гранд Плюс“ ЕООД, на страница 12 от Протокол № 1 текста: „Представената оферта с вх. №О-03-393/05.08.2016 г. от участника „Гранд Плюс“ ЕООД“ да се чете: „Представената оферта с вх. №О-03-549/09.09.2016 г. от участника „Гранд Плюс“ ЕООД“.

Допълнително представените документи с вх. №О-03-549-001/24.10.2016 г. от участника „Гранд Плюс“ ЕООД съдържат, както следва:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип.

Участникът е представил Удостоверение за нов експерт- инж. Тотка Василева Златкова, ведно с Удостоверение за вписване и декларация за ангажираност на същата. В представените допълнителни документи от участника „Гранд Плюс“ ЕООД, видно от представения опис към тях, комисията констатира, че същият е представил и Приложение към Образец № 3 Техническо предложение, в което инж. Олга Димитрова Попова е заменена инж. Тотка Василева Златкова. Съгласно Закона за обществените поръчки и утвърдената документация на настоящата обществена поръчка, Техническото предложение на участника съдържа следното: документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Чрез представянето на допълнение към Програмата на изпълнение на поръчката техническото предложение на участника не е променено.

Едновременно с това комисията установи, че участникът е представил отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Приложение към Образец № 4“. Комисията констатира, че Образец № 4 представлява „Ценово предложение“ на участника“. Съгласно утвърдената документация за участие в настоящата обществена поръчка, стр. 46 от същата „Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика "Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена /или части от нея/, ще бъдат отстранени от участие в процедурата“.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Гранд Плюс“ ООД с оферта с вх. №О-03-549/09.09.2016, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в документацията.

8. Допълнително представените документи с вх. №О-03-550-001/25.10.2016 г. от участника „Енерджи Про ДМ“ ЕООД съдържат:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка,

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I и попълнена необходимата информация за представителя на участника в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор“. Участникът е попълнил Част III „Основания за изключване“, Буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, като е декларирал същите във връзка с представения от него Образец № 7 Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Участникът е попълнил Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заключителни положения“.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

9. Допълнително представените документи с вх. №О-03-551-001/24.10.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД съдържат:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и посочени лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, за коя обособена позиция отговарят в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“ в Точка 6 на ЕЕДОП и заверено копие на ISO 9001:2008. Попълнен в ЕЕДОП е и нов Инженер ОВК – инж. Деян Русев Йорданов, ведно с Удостоверение за вписване в публичен регистър на горепосоченото лице и декларация за ангажираност на същия.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

10. Допълнително представените документи с вх. №О-03-552-001/25.10.2016 г. от участника „Билдконсулт БГ“ ЕООД съдържат:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, както и подписан и подпечатан Образец № 1.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

11. Допълнително представените документи с вх. №О-03-553-001/25.10.2016 г. от участника ДЗЗД „Обновен дом“ съдържат:

Нов ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Обновен дом“ ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Нов ЕЕДОП, попълнен от „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и с посочени лица, отговарящи за изпълнението на поръчката, за која обособена позиция отговарят. Участникът е посочил Ръководител екип по Обособена позиция № 1 – арх. Ралица Христова и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Нов ЕЕДОП, попълнен от „Българо-австрийска консултантска компания“ АД с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Нов ЕЕДОП, попълнен от „ЕП КОНСУЛТ“ ЕООД с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

12. Допълнително представените документи с вх. №О-03-554-001/21.10.2016 г. от участника „СС – Консулт“ ЕООД съдържат следното:

Нов ЕЕДОП от „СС – Консулт“ ЕООД, ЕЕДОП по Обособена позиция № 1, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнена информация за Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008 в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ както и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Нов ЕЕДОП от „СС – Консулт“ ЕООД по Обособена позиция № 2, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнена информация за Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008 в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ и попълнен Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

13. Допълнително представените документи с вх. №О-03-555-001/26.10.2016 г. от участника „Аниди“ ЕООД съдържат следното:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП. Участникът е попълнил Част III „Основания за изключване“, Буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, като е декларирал същите във връзка с представения от него Образец № 7 Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Участникът е представил заверено копие на валиден Сертификат ISO 9001:2008 и доказателства за изпълнени 2 (две) дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

14. Допълнително представените документи с вх. №О-03-559-001/24.10.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД съдържат следното:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП и попълнен в ЕЕДОП нов експерт ОВК – инж. Здравко Владимир Станков, ведно с Удостоверение за вписване на горепосоченото лице и декларация за ангажираност на същия, отговарящ на условията на Възложителя.

В представените допълнителни документи от участника „Копилинк“ ЕООД, видно от представения опис към тях, комисията констатира, че същият е представил и Програма за изпълнение на услугата. В програмата името на инж. Магдалина Георгиева Йоцова е сменено с името на инж. Здравко Владимир Станков. Съгласно Закона за обществените поръчки и утвърдената документация на настоящата обществена поръчка, Техническото предложение на участника съдържа следното: документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Чрез представянето на Програмата на изпълнение на поръчката техническото предложение на участника не е променено.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

15. Участникът „Биотерм“ ООД с оферта с вх. №О-03-560/09.09.2016 г. е

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ получил писмо с изх. № ИЗ-00-2893/18.10.2016 г., ведно с протокол №1 от работата на комисията на 19.10.2016 г., видно от приложената обратна разписка. В срока за получаване на допълнителни документи 5 /пет/ работни дни от датата на получаване, изтичащ на 26.10.2016 г., участникът не е представил изисканите му документи.

Предвид изложеното, участникът „Биотерм“ ООД с оферта с вх. №О-03-560/09.09.2016 г. не отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение на участника „Биотерм“ ООД няма да бъде разгледано на основание чл.56 ал.1 от ППЗОП.

16. Допълнително представените документи с вх. №О-03-561-001/20.10.2016 г. от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД съдържат, както следва:

Към офертата на участника са приложени 4 /четири/ броя ЕЕДОП - от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД и от трима подизпълнителя – Илияна Владимирова Левкова, Александър Георгиев Чикалов и Александър Славев Митев.

Нов ЕЕДОП, попълнен от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от същия и коректно попълнен ЕЕДОП в следните части: Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, съобразно пояснението в ЕЕДОП и Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква В) „Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Посочен вида на документа, който притежава - ISO 9001:2008 в Част IV. Критерии за подбор, Буква Г) „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ и са попълнени Възложителя и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения“.

Нови Единни европейски документи за обществени поръчки, попълнени от Илияна Владимирова Левкова, Александър Георгиев Чикалов и Александър Славев Митев, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП. Физическите лица не следва да попълват ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, Буква А) „Информация за икономическия оператор“ - Формата на участие : „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, съобразно пояснението в ЕЕДОП.

В представените от Илияна Владимирова Левкова и Александър Славев Митев Единни европейски документи за обществени поръчки е попълнено наименованието на Възложителя, и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка в Част VI. „Заклучителни положения.

Представения от Александър Георгиев Чикалов ЕЕДОП не е попълнен в Част VI. „Заклучителни положения“. Съгласно чл.67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. Предвид гореизложеното и съобразявайки факта, че същото е предвидено в Закона за обществените поръчки, участникът следва да бъде допуснат до проверка на техническото предложение.

Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите оферти на участниците в откритата процедура, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване. След като извърши посочените действия комисията реши:

1. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. № О-03-542/08.09.2016 г. от участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД за обособена позиция № 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 39 /тридесет и девет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 2 /два/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

2.1. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-543/08.09.2016 г. от участника ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“ за обособена позиция № 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;

2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 6 /шест/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

2.2. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-543/08.09.2016 г. от участника ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“ за **обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;

2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

3. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-544/08.09.2016 г. от участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД за **обособена позиция № 1** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 4 /четири/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

4.1 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с **Вх. №О-03-545/08.09.2016 г.** от участника „Мега Билд“ ЕООД за обособена позиция № 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 38 /тридесет и осем/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 15 /петнадесет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

4.2 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с **Вх. №О-03-545/08.09.2016 г.** от участника „Мега Билд“ ЕООД за обособена позиция № 2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Програма за изпълнение на услугата, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2**, съгласно изискванията поставени от Възложителя – 38 /тридесет и осем/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

5. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-546/08.09.2016 г. от участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1 не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно утвърдената документация за участие в настоящата обществена поръчка (Образец № 3 Техническо предложение), участникът следва да представи Програмата за изпълнение на услугата, която следва да съдържа минимално следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 2 /два/ календарни дни.

Представената Програма за изпълнение на услугата от участника не съдържа изисканото минимално съдържание. В приложението към Програмата – 1 страница, не съдържа времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни и не са посочени експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част. В приложената програма на точка 1, 2, 3 и 4 са посочени обектите, но не поотделно, а на групи, както следва в точка 1, 2 и 3 по четири обекта, а в точка 4 – три обекта. В точка 5, 6, 7 и 8 от Програмата са посочени дните, през които ще бъдат изготвени докладите от обследването и техническите паспорти, комплектовани с всички изискуеми документи, от същите не става видно всеки експерт по съответната част, колко време ще работи в календарни дни, същите изобщо не са описани.

С оглед установените несъответствия офертата на участника е неподходяща

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57, ал.1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

6. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-547/09.09.2016 г. от участника „Трауминвест“ ЕООД за обособена позиция № 2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

7. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. №О-03-550/09.09.2016 г. от участника „Енерджи Про ДМ“ ЕООД за обособена позиция № 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ /един/ календарен ден.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

8.1 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. №О-03-551/09.09.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за обособена позиция 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 1 /един/ календарен ден.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

8.2 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. №О-03-551/09.09.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за обособена позиция 2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2**, съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

9.1 Комисията констатира липса на печат на Образец № 3 Техническо предложение на участника „Билдконсулт БГ“ ЕООД. Печат на дружеството е наличен на последната страница от Програмата на изпълнение на поръчката и предвид изложеното комисията счита, че не е налице съществено нарушение на условията поставени на Възложителя.

Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-552/09.09.2016 г. от участника „Билдконсулт БГ“ ЕООД за обособена позиция 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 8 /осем/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

9.2 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-552/09.09.2016 г. от участника „Билдконсулт БГ“ ЕООД за обособена позиция 2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

3. **Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2**, съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

10.1 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-553/09.09.2016 г. от участника ДЗЗД „Обновен дом“ за обособена позиция № 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. **Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 7 /седем/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

10.2 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-553/09.09.2016 г. от участника ДЗЗД „Обновен дом“ за обособена позиция № 2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

3. **Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2**, съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

11.1 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. №О-03-554/09.09.2016 г. от участника „СС – Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. **Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 5 /пет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

11.2 Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. №О-03-554/09.09.2016 г. от участника „СС – Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

3. **Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2**, съгласно изискванията поставени на Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

12. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. №О-03-555/09.09.2016 г. от участника „Аниди“ ЕООД за обособена позиция № 2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;

2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

3. **Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2**, съгласно изискванията поставени на Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

13. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. №О-03-559/09.09.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за обособена позиция № 2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;

2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

3. **Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и**

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2**, съгласно изискванията поставени на Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

14. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с **Вх. №О-03-561/09.09.2016 г. от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД за обособена позиция № 1** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда –1 /един/ календарен ден.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и чиито технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 11.11.2016 г. /петък/ от 15:30 часа в сградата на община Благоевград, зала № 101, в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 14:30 часа.

Следващото заседание на комисията ще се проведе на 11.11.2016 г. от 15:30 ч. в зала 101 на Община Благоевград.

На 11.11.2016 г. от 15.30 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №162/12.09.2016 г. на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителство и сигурност

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радостина Илиева – Младши юриконсулт ОП
2. Божидара Николова – Младши експерт „Европейски проекти и програми“
3. инж. Павел Докузов – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
4. инж. Радослав Харалампиев – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
5. Рашко Динков - общински съветник
6. Александър Стойков - общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Ива Цветанова – Старши юриконсулт ОП
2. Никола Радойчев – Младши юриконсулт ОП
3. Живко Качев – Старши експерт АСК
4. Ваня Гатева – Главен специалист КРЗ
5. Даниела Паризова – Главен специалист КРЗ
6. д-р Владимир Таковски - общински съветник
7. Румен Калайджиев - общински съветник,

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 103-109 от ЗОП, във връзка с Правилника за прилагане на закона, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт и избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност” по проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград”, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт за обектите в Приложение № 1”; Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите в Приложение № 1”.

Поради ангажираност на инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителство и сигурност, в работата на комисията взв участие Ваня Гатева- Главен специалист КРЗ - резервен член.

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград”, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Отварянето на ценовите оферти в настоящата процедура е обявено на 08.11.2016 г. чрез съобщение в профила на купувача, както и чрез писма до участниците в процедурата с дата 08.11.2016 г. Отварянето на ценовите предложения се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2, изр. второ от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията, съгласно Присъствен списък от 11.11.2016 г. присъстваха Представители на сдруженията на собствениците – Надя Костова, Маряна Попова-Стоянова, Емил Грозданов, Стоян Иванов, Николай Велев, Тодор Зашев, Андон Иванов, Бойка Велчева, Иван Попов и Кирил Манчев. Присъстваха също и Костадин Ангелов, Силвия Колева и Никола Радойчев.

След изчитане на протокол № 2/28.10.2016 г., комисия пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Пликът с предлагана цена за всеки един участник за всяка обособена позиция бе показан на комисията, за да се увери, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и съдържащ изискуемите подписи. Комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганата от тях цена за изпълнение на поръчката, както следва:

Обособена позиция 1: „Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт за обектите в Приложение № 1”		
Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
1. „Консултантска Инженерна Група“ ООД	66 654.91 лв.	79 985.89 лв.
2. ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“	126 775.02 лв.	152 130.02 лв.
3. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	44 175.20 лв.	53 010.24 лв.
4. „Мега Билд“ ЕООД	65 609.34 лв.	78 731.21 лв.
5. „Енерджи Про ДМ“ ЕООД	88 873.21 лв.	106 647.85 лв.
6. „Богоев консулт“ ЕООД	65 482.56 лв.	78 579.07 лв.
7. „Билдконсулт БГ“ ЕООД	79 463.11 лв.	95 355.73 лв.
8. ДЗЗД „Обновен дом“	91 748.52 лв.	110 098.22 лв.
9. „СС – Консулт“ ЕООД	65 347.95 лв.	78 417.54 лв.
10. „Нипро-контрол“ ООД	48 357.48 лв.	58 028.98 лв.
Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите в Приложение № 1”		
Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
1. ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“	53 585.32 лв.	64 302.38 лв.
2. „Мега Билд“ ЕООД	29 537.27 лв.	35 444.73 лв.
3. „Трауминвест“ ЕООД	44 959.39 лв.	53 951.27 лв.
4. „Богоев консулт“ ЕООД	18 659.16 лв.	22 309.99 лв.
5. „Билдконсулт БГ“ ЕООД	38 947.38 лв.	46 736.86 лв.

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

6.ДЗЗД „Обновен дом“	39 992.95 лв	47 991.54 лв.
7.„СС – Консулт“ ЕООД	28 753.10 лв.	34 503.72 лв.
8.„Аниди“ ЕООД	37 640.42 лв.	45 168.50 лв.
9.„Копилинк“ ЕООД	12 546.81 лв.	15 056.17 лв.

При отварянето на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, комисията установи, че във всеки от тях се съдържа подписано и подпечатано ценово предложение – **Образец № 4**.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на същата продължи в закрито заседание.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията Възложителя, заложи в Документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществената поръчка. Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД с оферта с вх. № О-03-542/08.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

2.1 Ценовото предложение на участника ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“ с оферта с вх. №О-03-543/08.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

2.2 Ценовото предложение на участника ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“ с оферта с вх. №О-03-543/08.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

3. Ценовото предложение на участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-544/08.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

4.1 Ценовото предложение на участника „Мега Билд“ ЕООД с оферта с вх. Вх. №О-03-545/08.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

4.2 Ценовото предложение на участника „Мега Билд“ ЕООД с оферта с вх. Вх. №О-03-545/08.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

5. Ценовото предложение на участника „Трауминвест“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-547/09.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

6. Ценовото предложение на участника „Енерджи Про ДМ“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-550/09.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

7.1 Ценовото предложение на участника „Богоев консулт“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-551/09.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

7.2 Ценовото предложение на участника „Богоев консулт“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-551/09.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

8.1 Ценовото предложение на участника „Билдконсулт БГ“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-552/09.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

8.2 Ценовото предложение на участника „Билдконсулт БГ“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-552/09.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

9.1 Ценовото предложение на участника ДЗЗД „Обновен дом“ с оферта с Вх. №О-03-553/09.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

9.2 Ценовото предложение на участника ДЗЗД „Обновен дом“ с оферта с Вх. №О-03-553/09.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

10.1 Ценовото предложение на участника „СС – Консулт“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-554/09.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

10.2 Ценовото предложение на участника „СС – Консулт“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-554/09.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

11. Ценовото предложение на участника „Аниди“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-555/09.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

12. Ценовото предложение на участника „Копилинк“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-559/09.09.2016 г. за обособена позиция № 2 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

13. Ценовото предложение на участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ЕООД с оферта с Вх. №О-03-561/09.09.2016 г. за обособена позиция № 1 е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки на предложенията в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, като установи, че са налице ценови предложения, които подлежат на оценяване и които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по съответния показател, както следва:

1. За Обособена позиция № 1: „Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт за обектите в Приложение № 1”

За изчисляване на средната стойност комисията използва следната формула:

$$\text{Ср. А} = (X1+X2+X3+X4+X5+X6+X7+X8+X9)/n$$

X1, X2, X3, X4, X5, X6, X7, X8, X9 са предложенията по показател „Предлагани ценови параметри” на участниците с изключение на предложението на проверявания участник, а n е броят на предложенията на същите.

Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява се изчислява по следната формула:

$$\frac{X-Y}{X} \times 100 = \%$$

X

„Y“ е предложението на проверявания участник, а „X“ е средната стойност на останалите предложения.

1. Представеното ценово предложение от участника „Мултиплекс инженеринг” ООД по показател „Предлагани ценови параметри ”:

$$\text{Ср.А} = (66\ 654.91 + 126\ 775.02 + 65\ 609.34 + 88\ 873.21 + 65\ 482.56 + 79\ 463.11 + 91\ 748.52 + 65\ 347.95 + 48\ 357.48) / 9 = 70\ 184.13$$

$$\frac{70\ 184.13 - 44\ 175.20}{70\ 184.13} \times 100 = 37,06 \%$$

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград”, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
70 184.13

Представеното предложение „Мултиплекс инженеринг“ ООД по показател „Предлагани ценови параметри“ е с 37,06 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. Представеното ценово предложение от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД по показател „Предлагани ценови параметри“:

$$\text{Ср.А} = (66\,654.91 + 126\,775.02 + 65\,609.34 + 88\,873.21 + 65\,482.56 + 79\,463.11 + 91\,748.52 + 65\,347.95 + 44\,175.20) / 9 = 69\,719.43$$

$$\frac{70\,184.13 - 48\,357.48}{70\,184.13} \times 100 = 30,64 \%$$

Представеното предложение „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД по показател „Предлагани ценови параметри“: е с 30,64 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „Мултиплекс инженеринг“ ООД и от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Предлагани ценови параметри“, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията определя срок за представяне на обосновките от 5(пет) календарни дни от получаване на искането за това.

2. За Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите в Приложение № 1”

За изчисляване на средната стойност комисията използва следната формула:

$$\text{Ср. А} = (X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_8) / n$$

X₁, X₂, X₃, X₄, X₅, X₆, X₇, X₈ са предложенията по показател „Предлагани ценови параметри“ на участниците с изключение на предложението на проверявания участник, а n е броят на предложенията на същите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява се изчислява по следната формула:

$$\frac{X-Y}{X} \times 100 = \%$$

„Y“ е предложението на проверявания участник, а „X“ е средната стойност на останалите предложения.

1. Представеното ценово предложение от участника „Копилинк“ ЕООД по показател „Предлагани ценови параметри“:

$$\text{Ср.А} = (53585.32 + 29537.27 + 44959.39 + 18659.16 + 38947.38 + 39992.95 + 28753.10 + 37640.42) / 8 = 36509.37$$

$$\frac{36509.37 - 12546.81}{36509.37} \times 100 = 65.63 \%$$

Представеното предложение „Копилинк“ ЕООД по показател „Предлагани ценови параметри“ е с 65.63 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. Представеното ценово предложение от участника „Богоев консулт“ ЕООД по показател „Предлагани ценови параметри“:

$$\text{Ср.А} = (53585.32 + 29537.27 + 44959.39 + 12546.81 + 38947.38 + 39992.95 + 28753.10 + 37640.42) / 8 = 35745.33$$

$$\frac{36509.37 - 18659.16}{36509.37} \times 100 = 47.80 \%$$

Представеното предложение „Богоев консулт“ ЕООД по показател „Предложена цена“ е с 47.80 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „Копилинк“ ЕООД и от участника „Богоев консулт“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ изражение по показател „Предлагани ценови параметри“, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията определя срок за представяне на обосновките от 5(пет) календарни дни от получаване на искането за това.

Особени мнения от членовете на Комисията не бяха изразени. Работата на Комисията приключи работа в 17:30 часа.

Следващото заседание ще се проведе след изтичането на срока за представяне на писмените обосновки.

На 23.11.2016 г. от 15.30 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №162/12.09.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителство и сигурност

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радостина Илиева – Младши юриконсулт ОП
2. Божидара Николова – Младши експерт „Европейски проекти и програми“
3. инж. Павел Докузов – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
4. инж. Радослав Харалампиев – Старши експерт „Инвестиционна дейност“
5. Рашко Динков - общински съветник
6. Александър Стойков - общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Ива Цветанова – Старши юриконсулт ОП
2. Никола Радойчев – Младши юриконсулт ОП
3. Живко Качев – Старши експерт АСК
4. Ваня Гатева – Главен специалист КРЗ
5. Даниела Паризова – Главен специалист КРЗ
6. д-р Владимир Таковски - общински съветник
7. Румен Калайджиев - общински съветник,

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 103-109 от ЗОП, във връзка с Правилника за прилагане на закона, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт и избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност“ по проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт за обектите в Приложение № 1”; Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите в Приложение № 1”.

Поради ангажираност на Божидара Николова – Младши експерт „Европейски проекти и програми“, в работата на комисията взе участие Ваня Гатева- Главен специалист КРЗ - резервен член.

В закрито заседание комисията продължи работа си с разглеждане на изисканите подробни изискани обосновки за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Предлагани ценови параметри ”, който подлежи на оценяване, на участниците „Мултиплекс инженеринг” ООД и „НИПРО-КОНТРОЛ” ООД за Обособена позиция № 1 и участниците - „Копилинк” ЕООД и „Богоев консулт” ЕООД за Обособена позиция № 2.

Съгласно Протокол №3/11.11.2016 г. комисията е изисквала от участника „Мултиплекс инженеринг” ООД за Обособена позиция № 1, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Предлагани ценови параметри ”, който подлежи на оценяване. Комисията е определила срок за представяне на обосновките от 5 /пет/ календарни дни от получаването на искането за това.

С писмо Изх.№ ИЗ-00-3145/16.11.2016 г. до участника „Мултиплекс инженеринг” ООД за Обособена позиция № 1 е изискано представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Предлагани ценови параметри ”, който подлежи на оценяване. Същото е връчено на 17.11.2016 г.

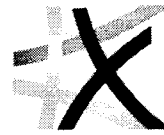
С писмо Изх.№ ИЗ-00-3145/16.11.2016 г. до участника „НИПРО-КОНТРОЛ” ООД за Обособена позиция № 1 е изискано представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Предлагани ценови параметри ”, който подлежи на оценяване. Същото е връчено на 17.11.2016 г.

С писмо Изх.№ ИЗ-00-3145/16.11.2016 г. до участника „Копилинк” ЕООД за Обособена позиция № 2 е изискано представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Предлагани ценови параметри ”, който подлежи на оценяване. Същото е връчено на 17.11.2016 г.

С писмо Изх.№ ИЗ-00-3145/16.11.2016 г. до участника „Богоев консулт” ЕООД за Обособена позиция № 2 е изискано представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ „Предлагани ценови параметри“, който подлежи на оценяване. Същото е връчено на 17.11.2016 г.

В определения срок от 5 /пет/ календарни дни, в деловодството на Община Благоевград са постъпили 4 /четири/ броя писмени обосновки:

- Писмена обосновка с Вх. № О-03-544-002/22.11.2016 г. от участника „Мултиплекс инженеринг“ ООД за Обособена позиция № 1;
- Писмена обосновка с Вх. № О-03-561-002/21.11.2016 г. от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД за Обособена позиция № 1;
- Писмена обосновка с Вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2;
- Писмена обосновка с Вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2;

На комисията се представиха 4 /четири/ броя запечатани плика. Комисията разгледа задълбочено и в цялост представените от двамата участници писмени обосновки, както и изложените в тях обстоятелства. Комисията установи следното:

1. Писмена обосновка с вх. №О-03-544-002/22.11.2016 г. от „Мултиплекс инженеринг“ ООД за Обособена позиция № 1.

В обосновката е подробно описан работния процес за извършването на обследване и паспортизация. Описани са разходите необходими за изготвянето, както и ангажираността на всеки от екипа, заедно с разходите, които ще са необходими, за да бъдат ангажирани. Описани са вече изпълнени договори от участника „Мултиплекс инженеринг“ ООД и са представени за същите удостоверения за добро изпълнение. Посочено е наличието на експерти за изпълнението на поръчката, както наличието на офис и други консумативи, за които са представени документи. Описано е, че са налице икономични условия за изпълнението на поръчката, като в подкрепа на твърдението са приложени документи. Представените доказателства са пълни и обективни.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. №О-03-544-002/22.11.2016 г. от участника „Мултиплекс инженеринг“ ООД по Обособена позиция № 1 на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и пълни - за изпълнение на поръчката участникът ще използва необходимия екип, както и нужната апаратура и лицензи за да изпълни услугата качествено и в срок.

2. Писмена обосновка с вх. № О-03-561-002/21.11.2016 г. от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД за Обособена позиция № 1.

В представената обосновка на участника е описано подробно формирането на Ценовото предложение на участника, ведно с благоприятните обстоятелства във връзка с мястото, в което се намира офиса и местонахождението на обектите на поръчката, а



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ именно в община Благоевград. Представена е ценова разбивка на формирането на възнаграждението на екипа, ведно с осигуровките на същите.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. № О-03-561-002/21.11.2016 г. от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД за Обособена позиция № 1 на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и пълни – представения екип има нужните познания и са описани изключително благоприятните условия, които участника използва.

3. Писмена обосновка с Вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

В представената писмена обосновка на участника е посочил точките, на които е базирана предлаганата ценова оферта на участника, като е описал софтуера, който ще използва, намаляващ разходите. Описани са благоприятните условия на участника – близостта на местонахождението на фирмата до местонахождението на обектите, фактът, че специалистите на фирмата са назначени на трудов договор и това не води до разходи на фирмата.

Представена е и подробна разбивка на разходите, които фирмата ще има за изпълнение на поръчката. Посочени са сумите за командировъчни разходи, разходи за консумативи, разходи за труд, допълнителни разходи, амортизационни отчисления и административни разходи, разходи за допълнително материално стимулиране на служителите и печалбата на фирмата.

От изложеното в писмената обосновка и съобразявайки с представената от участника оферта комисията установи следното - разходите за възнаграждения на екипа, посочени в обосновката, не съответстват с посочените такива в ценовата оферта на участника. В ценовата оферта е описано подробно, кой от експертите какво възнаграждение ще получава на база на дните, които работи - експерт ангажиран 11 дни ще получи възнаграждение от 385.00 лв, а експерт ангажиран 39 дни ще получи възнаграждение от 1 365.00 лв. и т.н. В обосновката представена от участника като възнаграждение на експертите, които са на трудов договор, за всеки от експертите е посочено, че ще получи по 600.00 възнаграждение, независимо от ангажираността си. Отделно от това в обосновката е посочено, че всеки от служителите ще получи допълнително материално стимулиране, по приложена към ценовата оферта калкулация в размер на 3 220.00 лв. Според приложената към ценовата оферта калкулация възнаграждението на експертите възлиза на 4 410.00 лв.

Предвид изложеното за комисията не става ясно на какво се дължи разликата в посочените цени. Отделно от това крайната цена за изпълнение на поръчката, посочена от участника в ценовото му предложение е 12 546.81 лв. без ДДС, а сумата, която участника обосновава в представената от него обосновка е в размер на 12 545.00 лв, различна от ценовото му предложение.

Сочи се, че участника разполага с допълнителен оригинален, разработен от служители на фирмата, софтуер, който улеснява и ускорява значително предварителните изчисления, необходими при изготвяне на моделите на сградите и въвеждането им е специализирания софтуер ЕАВ 1.0.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Предвид изложеното в писмената обосновка с вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2, комисията реши, че не приема същата, като мотивите за това са следните:

Изложените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни и пълни, каквото е изискването на чл. 72, ал.3 от ЗОП.

Предложените цени са разгледани в техните елементи от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайния продукт (разходи за придобиване на продукта, административни разходи, транспортни разходи, евентуални амортизационни отчисления и т.н.), но същите не съпадат с посочените в ценовото предложение на участника изчисления, като по този начин участникът не доказва образуването на предложената цена.

Представената от участника обосновка не дава яснота относно първоначално предложените от него цени в ценовата оферта, което не води до изясняване на формирането на предлаганата цена, а провокира необходимостта от тълкуване от страна на комисията. Следвайки логиката и целите на ЗОП, разглеждайки представените твърдения за наличието на някои от изброените обстоятелства, комисията е в правомощието да прецени доколко тези твърдения могат да служат за обосновка на предложението и доколко сочат обективните обстоятелства, установяващи се от доказателства за тяхното съществуване.

Едновременно, в рамките на предоставените й правомощия, комисията извършва проследяване доколко тези твърдения са подкрепени с ясни и непротиворечиви доказателства, за да бъде направен действително извод за тяхната обективност, защото целта на Закона за обществените поръчки, изрично прогласена с разпоредбата на чл. 1, се изразява в осигуряване на ефективност при разходване средствата, предоставяни от европейските фондове и програми. Ефективното използване на средствата, предоставяни от европейските фондове и програми е комплексно понятие, което включва както избор на изпълнител предложил ниска цена, така и такъв изпълнител, който с офертата си гарантира качествено изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Изложените аргументи и доводи от участника не са относими и съответстващи на ценовата оферта на същия.

От участника е изискана подробна писмена обосновка **за начина на образуване на ценовото му предложение**. Въпреки това, от изложеното в нея, не става ясно образуването на същото. В писмената обосновка са направени изчисления и посочени конкретни стойности, но същите не съпадат с посочените такива в Ценовото предложение на участника.

Представената обосновка от участника не следва да бъде приета, тъй като участника не е представил никакви доказателства, а посочените такива в писмената обосновка не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Предвид гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка с вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

4. Писмена обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

В представената писмена обосновка на участника е посочил наличието на благоприятни условия на дружеството – а именно достатъчен брой моторни превозни средства, специализиран софтуер за управление на качеството и обхвата на издадения сертификат за управление на качеството ISO 9007-2008 и професионален софтуер, който улеснява и подобрява качеството на дейностите. Посочен е екипа за изпълнение на поръчката, както и формирането на разходите на квадратен метър – разходи за възнаграждения на екипа, разходи за канцеларски материали, служебни телефони, наем на офис и ел. енергия, разходи за транспорт, непредвидени разходи и печалба на дружеството.

Предвид изложеното в писмената обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2, комисията реши, че не приема същата, като мотивите за това са следните:

Изложените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни и пълни, каквото е изискването на чл. 72, ал.3 от ЗОП.

От участника е изискана подробна писмена обосновка за **начина на образуване на ценовото му предложение**. Въпреки това, от изложеното в нея, не става ясно образуването на същото. Не е посочено как е образувано ценовото предложение, с направени изчисления и посочени конкретни стойности.

Фактът, че всеки от членовете на екипа е преминал курс на обучение и е получил удостоверение за обследване за енергийна ефективност на сгради е от естество да доведе до качествено изпълнение на поръчката и/или до намаляване на сроковете за изпълнението ѝ, но не и до формиране на значително по-ниска цена.

Участникът посочва професионален софтуер, с който въвеждането на данните се улеснява и се подобрява качеството на изпълняваните дейности, но за същия не са приложени никакви доказателства.

Представената от участника обосновка не е подробна. Изложените в обосновката обстоятелства като цяло са с декларативен характер, без конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена конкретна икономичност по отношение на цената за изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че участникът не е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

Предвид гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 предложение второ от ЗОП.

VI. Класиране на участниците

След като оцени офертите въз основа на критерии за възлагане „най-ниска цена“, комисията класира допуснатите оферти, както следва :

Обособена позиция 1: „Изготвяне на обследване за установяване на

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт за обектите в Приложение № 1”	
Участник	Класиране
1. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	I-во място
2. „Нипро-контрол“ ООД	II-ро място
3. „СС – Консулт“ ЕООД	III- то място
4. „Богоев консулт“ ЕООД	IV- то място
5. „Мега Билд“ ЕООД	V- то място
6. „Консултантска Инженерна Група“ ООД	VI- то място
7. „Билдконсулт БГ“ ЕООД	VII- мо място
8. „Енерджи Про ДМ“ ЕООД	VIII-- мо място
9. ДЗЗД „Обновен дом“	IX- то място
10. ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“	X- то място
Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследване за енергийна ефективност за обектите в Приложение № 1”	
Участник	Класиране
1.,„СС – Консулт“ ЕООД	I-во място
2.,„Мега Билд“ ЕООД	II-ро място
3.,„Аниди“ ЕООД	III- то място
4.,„Билдконсулт БГ“ ЕООД	IV- то място
5.ДЗЗД „Обновен дом“	V- то място
6. „Трауминвест“ ЕООД	VI- то място
7.ДЗЗД „СКК ЕФЕКТ“	VII- мо място

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията предлага за отстраняване участниците: „Биотерм“ ООД с оферта с вх.№ О_03-560/09.09.2016 г. по Обособена позиция № 1, „Гранд Плюс“ ЕООД с оферта вх. № О_03-549/09.09.2016г. по Обособена позиция № 2, „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта вх. О_03-546/08.09.2016г. . по Обособена позиция № 1, „Копилинк“ ЕООД с оферта вх.№ О_03-559/09.09.2016 г. по Обособена позиция № 2 , „Богоев консулт“ ЕООД, оферта вх. № О_03-551/09.09.2016 г. по Обособена позиция № 2

1. Участникът „Биотерм“ ООД с оферта с вх. №О-03-560/09.09.2016 г. е получил писмо с изх. № ИЗ-00-2893/18.10.2016 г., ведно с протокол №1 от работата на комисията на 19.10.2016 г., видно от приложената обратна разписка. В срока за получаване на допълнителни документи 5 /пет/ работни дни от датата на получаване, изтичащ на 26.10.2016 г., участникът не е представил изисканите му документи.

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград”, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Предвид изложеното, участникът „Биотерм“ ООД с оферта с вх. №О-03-560/09.09.2016 г. не отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение на участника „Биотерм“ ООД няма да бъде разгледано на основание чл.56 ал.1 от ППЗОП.

2. Допълнително представените документи с вх. №О-03-549-001/24.10.2016 г. от участника „Гранд Плюс“ ЕООД съдържат, както следва:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип.

Участникът е представил Удостоверение за нов експерт- инж. Тотка Василева Златкова, ведно с Удостоверение за вписване и декларация за ангажираност на същата. В представените допълнителни документи от участника „Гранд Плюс“ ЕООД, видно от представения опис към тях, комисията констатира, че същият е представил и Приложение към Образец № 3 Техническо предложение, в което инж. Олга Димитрова Попова е заменена инж. Тотка Василева Златкова. Съгласно Закона за обществените поръчки и утвърдената документация на настоящата обществена поръчка, Техническото предложение на участника съдържа следното: документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Чрез представянето на допълнение към Програмата на изпълнение на поръчката техническото предложение на участника не е променено.

Едновременно с това комисията установи, че участникът е представил отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Приложение към Образец № 4“. Комисията констатира, че Образец № 4 представлява „Ценово предложение“ на участника“. Съгласно утвърдената документация за участие в настоящата обществена поръчка, стр. 46 от същата „Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика "Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена /или части от нея/, ще бъдат отстранени от участие в процедурата“.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Гранд Плюс“ ООД с оферта с вх. №О-03-549/09.09.2016, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в документацията.

3. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с Вх. №О-03-546/08.09.2016 г. от участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1 не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Съгласно утвърдената документация за участие в настоящата обществена поръчка (Образец № 3 Техническо предложение), участникът следва да представи Програмата за изпълнение на услугата, която следва да съдържа минимално следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 2 /два/ календарни дни.

Представената Програма за изпълнение на услугата от участника не съдържа изисканото минимално съдържание. В приложението към Програмата – 1 страница, не съдържа времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни и не са посочени експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част. В приложената програма на точка 1, 2, 3 и 4 са посочени обектите, но не поотделно, а на групи, както следва в точка 1, 2 и 3 по четири обекта, а в точка 4 – три обекта. В точка 5, 6, 7 и 8 от Програмата са посочени дните, през които ще бъдат изготвени докладите от обследването и техническите паспорти, комплектовани с всички изискуеми документи, от същите не става видно всеки експерт по съответната част, колко време ще работи в календарни дни, същите изобщо не са описани.

С оглед установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57, ал.1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

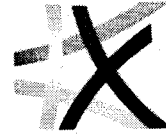
4. Писмена обосновка с Вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

В представената писмена обосновка на участника е посочил точките, на които е базирана предлаганата ценова оферта на участника, като е описал софтуера, който ще използва, намаляващ разходите. Описани са благоприятните условия на участника – близостта на местонахождението на фирмата до местонахождението на обектите, фактът, че специалистите на фирмата са назначени на трудов договор и това не води до разходи на фирмата.

Представена е и подробна разбивка на разходите, които фирмата ще има за изпълнение на поръчката. Посочени са сумите за командировъчни разходи, разходи за консумативи, разходи за труд, допълнителни разходи, амортизационни отчисления и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
административни разходи, разходи за допълнително материално стимулиране на служителите и печалбата на фирмата.

От изложеното в писмената обосновка и съобразявайки с представената от участника оферта комисията установи следното - разходите за възнаграждения на екипа, посочени в обосновката, не съответстват с посочените такива в ценовата оферта на участника. В ценовата оферта е описано подробно, кой от експертите какво възнаграждение ще получава на база на дните, които работи - експерт ангажиран 11 дни ще получи възнаграждение от 385.00 лв, а експерт ангажиран 39 дни ще получи възнаграждение от 1 365.00 лв. и т.н. В обосновката представена от участника като възнаграждение на експертите, които са на трудов договор, за всеки от експертите е посочено, че ще получи по 600.00 възнаграждение, независимо от ангажираността си. Отделно от това в обосновката е посочено, че всеки от служителите ще получи допълнително материално стимулиране, по приложена към ценовата оферта калкулация в размер на 3 220.00 лв. Според приложената към ценовата оферта калкулация възнаграждението на експертите възлиза на 4 410.00 лв.

Предвид изложеното за комисията не става ясно на какво се дължи разликата в посочените цени. Отделно от това крайната цена за изпълнение на поръчката, посочена от участника в ценовото му предложение е 12 546.81 лв. без ДДС, а сумата, която участника обосновава в представената от него обосновка е в размер на 12 545.00 лв, различна от ценовото му предложение.

Сочи се, че участника разполага с допълнителен оригинален, разработен от служители на фирмата, софтуер, който улеснява и ускорява значително предварителните изчисления, необходими при изготвяне на моделите на сградите и въвеждането им е специализирания софтуер ЕАВ 1.0.

Предвид изложеното в писмената обосновка с вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2, комисията реши, че не приема същата, като мотивите за това са следните:

Изложените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни и пълни, каквото е изискването на чл. 72, ал.3 от ЗОП.

Предложените цени са разгледани в техните елементи от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайния продукт (разходи за придобиване на продукта, административни разходи, транспортни разходи, евентуални амортизационни отчисления и т.н.), но същите не съвпадат с посочените в ценовото предложение на участника изчисления, като по този начин участникът не доказва образуването на предложената цена.

Представената от участника обосновка не дава яснота относно първоначално предложените от него цени в ценовата оферта, което не води до изясняване на формирането на предлаганата цена, а провокира необходимостта от тълкуване от страна на комисията. Следвайки логиката и целите на ЗОП, разглеждайки представените твърдения за наличието на някои от изброените обстоятелства, комисията е в правомощието да прецени доколко тези твърдения могат да служат за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ обосновка на предложението и доколко сочат обективните обстоятелства, установяващи се от доказателства за тяхното съществуване.

Едновременно, в рамките на предоставените й правомощия, комисията извършва проследяване доколко тези твърдения са подкрепени с ясни и непротиворечиви доказателства, за да бъде направен действително извод за тяхната обективност, защото целта на Закона за обществените поръчки, изрично прогласена с разпоредбата на чл. 1, се изразява в осигуряване на ефективност при разходване средствата, предоставяни от европейските фондове и програми. Ефективното използване на средствата, предоставяни от европейските фондове и програми е комплексно понятие, което включва както избор на изпълнител предложил ниска цена, така и такъв изпълнител, който с офертата си гарантира качествено изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Изложените аргументи и доводи от участника не са относими и съответстващи на ценовата оферта на същия.

От участника е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Въпреки това, от изложеното в нея, не става ясно образуването на същото. В писмената обосновка са направени изчисления и посочени конкретни стойности, но същите не съвпадат с посочените такива в Ценовото предложение на участника.

Представената обосновка от участника не следва да бъде приета, тъй като участника не е представил никакви доказателства, а посочените такива в писмената обосновка не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Предвид гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка с вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП.

5. Писмена обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

В представената писмена обосновка на участника е посочил наличието на благоприятни условия на дружеството – а именно достатъчен брой моторни превозни средства, специализиран софтуер за управление на качеството и обхвата на издадения сертификат за управление на качеството ISO 9007-2008 и професионален софтуер, който улеснява и подобрява качеството на дейностите. Посочен е екипа за изпълнение на поръчката, както и формирането на разходите на квадратен метър – разходи за възнаграждения на екипа, разходи за канцеларски материали, служебни телефони, наем на офис и ел. енергия, разходи за транспорт, непредвидени разходи и печалба на дружеството.

Предвид изложеното в писмената обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2, комисията реши, че не приема същата, като мотивите за това са следните:

Изложените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни и пълни, каквото е изискването на чл. 72, ал.3 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

От участника е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Въпреки това, от изложеното в нея, не става ясно образуването на същото. Не е посочено как е образувано ценовото предложение, с направени изчисления и посочени конкретни стойности.

Фактът, че всеки от членовете на екипа е преминал курс на обучение и е получил удостоверение за обследване за енергийна ефективност на сгради е от естество да доведе до качествено изпълнение на поръчката и/или до намаляване на сроковете за изпълнението ѝ, но не и до формиране на значително по-ниска цена.

Участникът посочва професионален софтуер, с който въвеждането на данните се улеснява и се подобрява качеството на изпълняваните дейности, но за същия не са приложени никакви доказателства.

Представената от участника обосновка не е подробна. Изложените в обосновката обстоятелства като цяло са с декларативен характер, без конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена конкретна икономичност по отношение на цената за изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че участникът не е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

Предвид гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 предложение второ от ЗОП.

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване или отстраняване на всеки участник.

1. По отношение на участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД с оферта вх. № О-03-542/08.09.2016 г. отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника за обособена позиция № 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена Програма за изпълнение на услугата, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

2. По отношение на участника ДЗД „СКК ЕФЕКТ“ с оферта вх. №О-03-543/08.09.2016 г. отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

3. По отношение на участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с оферта вх. О_03-544/08.09.2016г. отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 1** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Писмена обосновка с вх. №О-03-544-002/22.11.2016 г. от „Мултиплекс инженеринг“ ООД за Обособена позиция № 1.

В обосновката е подробно описан работния процес за извършването на обследване и паспортизация. Описани са разходите необходими за изготвянето, както и ангажираността на всеки от екипа, заедно с разходите, които ще са необходими, за да бъдат ангажирани. Описани са вече изпълнени договори от участника „Мултиплекс инженеринг“ ООД и са представени за същите удостоверения за добро изпълнение. Посочено е наличието на експерти за изпълнението на поръчката, както наличието на офис и други консумативи, за които са представени документи. Описано е, че са налице икономични условия за изпълнението на поръчката, като в подкрепа на твърдението са приложени документи. Представените доказателства са пълни и обективни.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. №О-03-544-002/22.11.2016 г. от участника „Мултиплекс инженеринг“ ООД по Обособена позиция № 1 на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и пълни - за изпълнение на поръчката участникът ще използва необходимия екип, както и нужната апаратура и лицензи за да изпълни услугата качествено и в срок.

4. По отношение на участника „Мега Билд“ ЕООДс оферта вх. О_03-545/08.09.2016г. отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 1** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

5. По отношение на участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1 Участникът отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с **Вх. №О-03-**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

546/08.09.2016 г. от участника „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1 не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно утвърдената документация за участие в настоящата обществена поръчка (Образец № 3 Техническо предложение), участникът следва да представи Програмата за изпълнение на услугата, която следва да съдържа минимално следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1** съгласно изискванията поставени от Възложителя – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за заснемане на 1 (една) многофамилна жилищна сграда – 2 /два/ календарни дни.

Представената Програма за изпълнение на услугата от участника не съдържа изисканото минимално съдържание. В приложението към Програмата – 1 страница, не съдържа времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни и не са посочени експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част. В приложената програма на точка 1, 2, 3 и 4 са посочени обектите, но не поотделно, а на групи, както следва в точка 1, 2 и 3 по четири обекта, а в точка 4 – три обекта. В точка 5, 6, 7 и 8 от Програмата са посочени дните, през които ще бъдат изготвени докладите от обследването и техническите паспорти, комплектовани с всички изискуеми документи, от същите не става видно всеки експерт по съответната част, колко време ще работи в календарни дни, същите изобщо не са описани.

С оглед установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57, ал.1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

6. По отношение на участника „Трауминвест“ ЕООД с оферта вх. **О_03-547/09.09.2016г.** отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“ дни;

2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

7. Допълнително представените документи с вх. №О-03-549-001/24.10.2016 г. от участника „Гранд Плюс“ ЕООД за обособена позиция № 7 съдържат, както следва:

Нов ЕЕДОП, с попълнен номер на обявлението за обществена поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз - 2016/S 148-267836 в Част I от ЕЕДОП, попълнен екип за изпълнение на поръчката в Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В) „Технически и професионални способности“, в Точка 6 на ЕЕДОП, с посочен ръководител на екип.

Участникът е представил Удостоверение за нов експерт- инж. Тотка Василева Златкова, ведно с Удостоверение за вписване и декларация за ангажираност на същата. В представените допълнителни документи от участника „Гранд Плюс“ ЕООД, видно от представения опис към тях, комисията констатира, че същият е представил и Приложение към Образец № 3 Техническо предложение, в което инж. Олга Димитрова Попова е заменена инж. Тотка Василева Златкова. Съгласно Закона за обществените поръчки и утвърдената документация на настоящата обществена поръчка, Техническото предложение на участника съдържа следното: документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Чрез представянето на допълнение към Програмата на изпълнение на поръчката техническото предложение на участника не е променено.

Едновременно с това комисията установи, че участникът е представил отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Приложение към Образец № 4“. Комисията констатира, че Образец № 4 представлява „Ценово предложение“ на участника“. Съгласно утвърдената документация за участие в настоящата обществена поръчка, стр. 46 от същата „Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика "Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена /или части от нея/, ще бъдат отстранени от участие в процедурата“.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Гранд Плюс“ ООД с оферта с вх. №О-03-549/09.09.2016,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“
тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в документацията.

8. По отношение на участника „Енерджи Про ДМ“ ЕООД с оферта вх. **О_03-550/09.09.2016г.** отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 1** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

9. По отношение на участника „Богоев консулт“ ЕООД с оферта вх. **О_03-551/09.09.2016г.** отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

За Обособена позиция № 2 е представена писмена обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД.

В представената писмена обосновка на участника е посочил наличието на благоприятни условия на дружеството – а именно достатъчен брой моторни превозни средства, специализиран софтуер за управление на качеството и обхвата на издадения сертификат за управление на качеството ISO 9007-2008 и професионален софтуер, който улеснява и подобрява качеството на дейностите. Посочен е екипа за изпълнение на поръчката, както и формирането на разходите на квадратен метър – разходи за възнаграждения на екипа, разходи за канцеларски материали, служебни телефони, наем на офис и ел. енергия, разходи за транспорт, непредвидени разходи и печалба на дружеството.

Предвид изложеното в писмената обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2, комисията реши, че не приема същата, като мотивите за това са следните:

Изложените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни и пълни, каквото е изискването на чл. 72, ал.3 от ЗОП.

От участника е изискана подробна писмена обосновка **за начина на образуване на ценовото му предложение.** Въпреки това, от изложеното в нея, не става ясно образуването на същото. Не е посочено как е образувано ценовото предложение, с направени изчисления и посочени конкретни стойности.

Фактът, че всеки от членовете на екипа е преминал курс на обучение и е получил удостоверение за обследване за енергийна ефективност на сгради е от естество да доведе до качествено изпълнение на поръчката и/или до намаляване на сроковете за изпълнението ѝ, но не и до формиране на значително по-ниска цена.

Участникът посочва професионален софтуер, с който въвеждането на данните се улеснява и се подобрява качеството на изпълняваните дейности, но за същия не са приложени никакви доказателства.

Представената от участника обосновка не е подробна. Изложените в обосновката обстоятелства като цяло са с декларативен характер, без конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена конкретна икономичност по отношение на цената за изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че участникът не е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

Предвид гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка с вх. № О-03-551-002/21.11.2016 г. от участника „Богоев консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 предложение второ от ЗОП.

10. По отношение на участника „Билдконсулт БГ“ ЕООД с оферта вх. О_03-552/09.09.2016г. отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника за **обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

11. По отношение на участника ДЗЗД „Обновен дом“ с оферта вх. **О_03-553/09.09.2016г.** отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата**, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

12. По отношение на участника „СС-Консулт“ ЕООД с оферта вх. **О_03-554/09.09.2016г.** отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа :

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Програма за изпълнение на услугата, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

13. По отношение на участника „Аниди“ ЕООД с оферта вх. **О_03-555/09.09.2016г.** отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа:

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата, която съдържа следната информация:**

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

14. По отношение на участника „Копилинк“ ЕООД с оферта вх. **О_03-559/09.09.2016г.** отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на **участника за обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа:

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена **Програма за изпълнение на услугата, която съдържа следната информация:**

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;

3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

Писмена обосновка с Вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

В представената писмена обосновка на участника е посочил точките, на които е базирана предлаганата ценова оферта на участника, като е описал софтуера, който ще използва, намаляващ разходите. Описани са благоприятните условия на участника – близостта на местонахождението на фирмата до местонахождението на обектите, фактът, че специалистите на фирмата са назначени на трудов договор и това не води до разходи на фирмата.

Представена е и подробна разбивка на разходите, които фирмата ще има за изпълнение на поръчката. Посочени са сумите за командировъчни разходи, разходи за консумативи, разходи за труд, допълнителни разходи, амортизационни отчисления и административни разходи, разходи за допълнително материално стимулиране на служителите и печалбата на фирмата.

От изложеното в писмената обосновка и съобразявайки с представената от участника оферта комисията установи следното - разходите за възнаграждения на екипа, посочени в обосновката, не съответстват с посочените такива в ценовата оферта на участника. В ценовата оферта е описано подробно, кой от експертите какво възнаграждение ще получава на база на дните, които работи - експерт ангажиран 11 дни ще получи възнаграждение от 385.00 лв, а експерт ангажиран 39 дни ще получи възнаграждение от 1 365.00 лв. и т.н. В обосновката представена от участника като възнаграждение на експертите, които са на трудов договор, за всеки от експертите е посочено, че ще получи по 600.00 възнаграждение, независимо от ангажираността си. Отделно от това в обосновката е посочено, че всеки от служителите ще получи допълнително материално стимулиране, по приложена към ценовата оферта калкулация в размер на 3 220.00 лв. Според приложената към ценовата оферта калкулация възнаграждението на експертите възлиза на 4 410.00 лв.

Предвид изложеното за комисията не става ясно на какво се дължи разликата в посочените цени. Отделно от това крайната цена за изпълнение на поръчката, посочена от участника в ценовото му предложение е 12 546.81 лв. без ДДС, а сумата, която участника обосновава в представената от него обосновка е в размер на 12 545.00 лв, различна от ценовото му предложение.

Сочи се, че участника разполага с допълнителен оригинален, разработен от служители на фирмата, софтуер, който улеснява и ускорява значително предварителните изчисления, необходими при изготвяне на моделите на сградите и въвеждането им е специализирания софтуер ЕАВ 1.0.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

Предвид изложеното в писмената обосновка с вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2, комисията реши, че не приема същата, като мотивите за това са следните:

Изложените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни и пълни, каквото е изискването на чл. 72, ал.3 от ЗОП.

Предложените цени са разгледани в техните елементи от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайния продукт (разходи за придобиване на продукта, административни разходи, транспортни разходи, евентуални амортизационни отчисления и т.н.), но същите не съвпадат с посочените в ценовото предложение на участника изчисления, като по този начин участникът не доказва образуването на предложената цена.

Представената от участника обосновка не дава яснота относно първоначално предложените от него цени в ценовата оферта, което не води до изясняване на формирането на предлаганата цена, а провокира необходимостта от тълкуване от страна на комисията. Следвайки логиката и целите на ЗОП, разглеждайки представените твърдения за наличието на някои от изброените обстоятелства, комисията е в правомощието да прецени доколко тези твърдения могат да служат за обосновка на предложението и доколко сочат обективните обстоятелства, установяващи се от доказателства за тяхното съществуване.

Едновременно, в рамките на предоставените й правомощия, комисията извършва проследяване доколко тези твърдения са подкрепени с ясни и непротиворечиви доказателства, за да бъде направен действително извод за тяхната обективност, защото целта на Закона за обществените поръчки, изрично прогласена с разпоредбата на чл. 1, се изразява в осигуряване на ефективност при разходване средствата, предоставяни от европейските фондове и програми. Ефективното използване на средствата, предоставяни от европейските фондове и програми е комплексно понятие, което включва както избор на изпълнител предложил ниска цена, така и такъв изпълнител, който с офертата си гарантира качествено изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Изложените аргументи и доводи от участника не са относими и съответстващи на ценовата оферта на същия.

От участника е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Въпреки това, от изложеното в нея, не става ясно образуването на същото. В писмената обосновка са направени изчисления и посочени конкретни стойности, но същите не съвпадат с посочените такива в Ценовото предложение на участника.

Представената обосновка от участника не следва да бъде приета, тъй като участника не е представил никакви доказателства, а посочените такива в писмената обосновка не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Предвид гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка с вх. № О-03-559-002/21.11.2016 г. от участника „Копилинк“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

15. Участникът „Биотерм“ ООД с оферта с вх. №О-03-560/09.09.2016 г. е получил писмо с изх. № ИЗ-00-2893/18.10.2016 г., ведно с протокол №1 от работата на комисията на 19.10.2016 г., видно от приложената обратна разписка. В срока за получаване на допълнителни документи 5 /пет/ работни дни от датата на получаване, изтичащ на 26.10.2016 г., участникът не е представил изискваните му документи. Предвид изложеното, участникът „Биотерм“ ООД с оферта с вх. №О-03-560/09.09.2016 г. не отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение на участника „Биотерм“ ООД няма да бъде разгледано на основание чл.56 ал.1 от ППЗОП.

16. По отношение на участника „Нипро-Контрол“ ООД с оферта вх. О_03-561/09.09.2016г. отговаря на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника за обособена позиция № 1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие. Същото съдържа:

Техническо предложение, съгласно чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП – Образец № 3, ведно с изискуемите от Възложителя декларации, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Към техническото предложение е приложена Програма за изпълнение на услугата, която съдържа следната информация:

1. Времето за изпълнение на услугата за всеки обект поотделно в календарни дни;
2. Посочване на експертите по съответната част и колко време ще работи всеки един от тях по съответната част в календарни дни;
3. Общ времеви график за изпълнение на услугата, съдържащ обектите и експертите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

Писмена обосновка с вх. № О-03-561-002/21.11.2016 г. от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД за Обособена позиция № 1.

В представената обосновка на участника е описано подробно формирането на Ценовото предложение на участника, ведно с благоприятните обстоятелства във връзка с мястото, в което се намира офиса и местонахождението на обектите на поръчката, а именно в община Благоевград. Представена е ценова разбивка на формирането на възнаграждението на екипа, ведно с осигуровките на същите.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. № О-03-561-002/21.11.2016 г. от участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД за Обособена позиция № 1 на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и пълни – представения екип има нужните познания и са описани изключително благоприятните условия, които участника използва.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Процедурата се осъществява с финансовата подкрепа на Европейски фонд за „Регионално развитие“

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник по Обособена позиция № 1 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с оферта О-03-544/08.09.2016 г.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник по Обособена позиция № 2 „СС- Консулт“ ЕООД с оферта О-03-554/09.09.2016 г.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията Протокол №1/12.09.2016 г., утвърден от Възложителя на 18.10.2016 г., Протокол №2/28.10.2016 г., утвърден от Възложителя на 08.11.2016 и Протокол №3/11.11.2016 г., утвърден от Възложителя на 16.11.2016 г., Протокол 4/23.11.2016 г., утвърден от Възложителя на 25.11.2016 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 25.11.2016 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представи на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател

Инж. Янко Янков:.....

Членове

Радостина Илиева

Ива Цветанова.....

Ваня Гатева

Божидара Николова.....

инж. Павел Докузов

инж. Радослав Харалампиев

Рашко Динков.....

Александър Стойков

Проект „Обновяване на многофамилни жилищни сгради в Община Благоевград“, по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020", Инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”