



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Изм. № УЗ-00-3050 / 15092026

СПРАВКА

ЗА ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА РЕДА И УСЛОВИЯТА ЗА ПРЕСТОЙ И ПАРКИРАНЕ НА ППС НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ

На 13.08.2026 г. на интернет страницата на Община Благоевград, както и в Портала за обществени консултации бе публикувано Предложение до Общински съвет – Благоевград с изх. №60-00-335/13.08.2026 г., съдържащо Проект на Наредба за изменение и допълнение на наредбата за реда и условията за престой и паркиране на ППС на територията на община Благоевград, като на заинтересованите лица бе предоставен 30-дневен срок, считано от 14.08.2026 г., за отправяне на писмени предложения, становища и възражения. Последните следваше да бъдат депозирани в Центъра за услуги и информация на гражданите при Община Благоевград на адрес – гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, партер, на следния електронен адрес: delo@blagoevgrad.bg, както и в Портала за обществени консултации.

В срока за предложения, становища и възражения по проекта, публикуван за обществени консултации, до 14.09.2026 г., включително, в Центъра за услуги и информация на гражданите при Община Благоевград на адрес – гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, партер, на следния електронен адрес delo@blagoevgrad.bg, както и в Портала за обществени консултации са депозирани предложения, становища и възражения по така изготвения проект, съгласно **Приложение №1**.

МЕТОДИ БАЙКУНЦЕВ

Кмет на Община Благоевград



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА РЕДА И УСЛОВИЯТА ЗА ПРЕСТОЙ И ПАРКИРАНЕ НА ППС НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/неприети	Мотиви
1.	Официално	Цонка Джановска	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1. Редакция т. 1 - Да се включи текст в смисъл, че водачите на ППС са длъжни да спазват строго законовите разпоредби за ограничаване скоростта на движение в населени места, както и монтираните пътни знаци.	Не се приема	Предложението не се приема, тъй като за водачите такова задължение е уредено в нормативен акт от по-висок ранг, а именно в Закон за движение по пътищата (ЗДвП.)
				2. Редакция т. 5 ... на пешеходни или велосипедни пътеки, като се спазва задължително отстояние от тях на 5 м.	Не се приема	Предложението не се приема, тъй като такова правило вече съществува в нормативен акт от по-висок ранг, а именно в ЗДвП.

				3. Редакция т. 6 ... на не по-малко от 5 м. разстояние от кръстовища или кръгово организирани движения.	Не се приема	Предложението не се приема, тъй като такова правило вече съществува в нормативен акт от по-висок ранг, а именно в ЗДвП.
				4. Редакция т. 7. ... на платното за движение, където се изисква поне 3 м. разстояние между ППС и пътната маркировка, забраняваща пресичане или изпреварване.	Не се приема	Предложението не се приема, тъй като такова правило вече съществува в нормативен акт от по-висок ранг, а именно в ЗДвП.
				5. Редакция т. 8 ..., която да се раздели ясно на две, а именно: изрична забрана за паркиране пред входовете на паркове, градини и зелени площи, защитени културни зони, обществени сгради и културни институции (театри, кина, художествени галерии, църкви), здравни (болници, поликлиники) и учебни заведения, спортни съоръжения, където се предполага активно движение на пешеходци. В отделна точка да се посочи забраната за пред входовете на складове, производствени и търговски предприятия, където се предполага активно движение на транспортни средства.	Не се приема	Предложението не се приема, защото то вече се съдържа в Наредбата. В текстовете на Наредбата към момента това разделяне вече е налице, като за парковете, градините и зелените площи дори са предвидени две хипотези, които забраняват паркирането както пред входовете им, така и вътре в тях, освен ако няма изрично предвидени паркоместа.

				6. Редакция т. 9 – Крайно необходима е нова формулировка. Да се вкарва уговорка „когато това затруднява достъпа до тях“ е нелепо.	Не се приема	Предложението не се приема, тъй като такова правило вече съществува в нормативен акт от по-висок ранг, а именно в ЗДвП.
				7. Редакция т. 12 – За колите с отнети документи за регистрация, текстът да се съгласува с др. компетентни контролни органи, за да няма противоречащи си и неясни изисквания. Вече имаше критични публикации за съществуваща абсурдна формулировка, според която излиза, че такива коли могат да се придвижват само по въздушен път.	Не се приема	Предложението не се приема, защото текстът, който действа към момента е достатъчно ясен и не съдържа противоречащи си и неясни изисквания.
				8. Редакция т. 13 – Ако се вкара изричен текст за тротоарите, не е необходимо да се уточнява отново за тях. Предложения разширен вариант на т. 8 трябва да изчерпва всички видове сгради и обекти с обществено предназначение и значимост. Т. 13 става безпредметна по този начин.	Не се приема	Предложението не се приема, защото не е прието и предложението за редакция на т. 8.
				9. По чл. 3, ал. 2 – Редакция на т. 1: ... с изключение на регистрираните таксиметрови автомобили, според договорените с фирмите условия.	Не се приема	Предложението не се приема, тъй като допълнителни условия с таксиметровите фирми относно паркирането не се договарят.
				10. Т. 2: Да се включат към т. 8, а уговорката за допустими изключения е	Приема се	

				излишна с оглед на изказания вече аргумент.		
				11. По чл. 3, ал. 3: т. 1 да си отиде на посоченото място.	Не се приема	Предложението не се приема, тъй като тази точка урежда друга хипотеза от тази, уредена в т. 8 на ал. 1. В т. 3 се касае за паркиране в паркове, градини и зелени площи, а не пред техни входи.
				12. Т. 2 да отпаднат стълбищата, те не могат да бъдат самостоятелни обекти. ... гаражи и гаражни места.	Приема се частично	Към текста на точката ще бъде добавен текста и гаражни места.
				13. Т. 3 ... възпрепятстващ сметоизхвърлянето и сметоизвозването.	Не се приема	Предложението не се приема, тъй като терминът сметосъбиране е приведен в съответствие със Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).
				14. Т. 7 противопожарните хидранти нещо по-различно ли са от крановете? Терминът явно е технически, но не може да няма по-широко разбираема дума.	Не се приема	Предложението не се приема, защото както е казано и в самото предложение, това е технически термин и следва да бъде използван точно.

				15. Т. 8 ... с изключение на паркиралите в процес на зареждане.	Не се приема	Предложението не се приема, защото то вече се съдържа в текста на Наредбата.
2.	Официално	Карина Тодорова	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1. Въвеждане на краткосрочен пропуск за собственици (неживущи): Да се предвиди възможност за собственици на недвижими имоти (доказано с нотариален акт), които нямат постоянен адрес в Благоевград да закупуват краткосрочен преференциален пропуск (седмичен, месечен или на база „пакет дни“) без оглед на регистрационния номер на автомобила.	Не се приема	Предложението не се приема, поради следните причини: На първо място следва да се подчертае, че преференциалното паркиране не представлява право, произтичащо автоматично от правото на собственост върху недвижим имот. Поради това обстоятелството, че дадено лице притежава имот на територията на общината и заплаща дължимите местни данъци и такси за него, само по себе си не поражда право на преференциално паркиране. Същевременно липсата на право на преференциален

						пропуск не ограничава правото на собствениците на недвижими имоти да посещават и ползват своите имоти. При необходимост те могат да използват зоната за платено паркиране при общия режим, приложим към всички граждани и посетители на града. Същевременно следва да се има предвид, че действащата нормативна уредба предоставя и други възможности за ползване на паркоместа при абонаментен режим. В Приложение № 12 към Наредбата са определени цените за съответните абонаментни услуги, от които могат да се възползват граждани и собственици на
--	--	--	--	--	--	--

						недвижими имоти при спазване на определените условия. Тези абонаментни режими не са обвързани с наличието на постоянен адрес в гр. Благоевград, поради което собствениците на недвижими имоти, които не живеят постоянно в града, разполагат с възможност да ползват паркоместа чрез съответния абонаментен режим, без да е необходимо да придобиват статут на правоимащи лица по режима за преференциално паркиране на живущи. Предвид наличието на тази възможност не може да се приеме, че собствениците на недвижими имоти без постоянен адрес в гр. Благоевград са поставени в положение, при
--	--	--	--	--	--	---

						което не разполагат с възможност за организирано и регламентирано паркиране при посещение и ползване на собствените си имоти. Те могат да използват както общия режим на платено паркиране, така и приложимите абонаментни услуги, при условията и цените, определени в Наредбата.
				2. Отпадане на ограничението за регистрационен номер за собственици: Тъй като много граждани управляват служебни автомобили, автомобили на лизинг или имат регистрация в други области по месторабота, правото на собственост и плащането на данък върху имота в Благоевград следва да е водещо при определяне на правото за преференциално паркиране в района на имота.	Приема се частично	В текста на Наредбата ще бъде добавен текст, с който да се уточни, че регистрационният номер на автомобила е без значение. Единственото условие е същият по талон да се води на постоянен адрес, който попада в обхвата на зоната за платено паркиране.

				3. Облекчения за хора с увреждания (при запълнени инвалидни места): Да се добави разпоредба, при която правоимащи лица с валидна карта за хора с увреждания, притежаващи собственост в района да могат да паркират преференциално на всяко свободно място в платената зона около имота си, когато специализираните места са заети.	Не се приема	Предложението не се приема поради следното: През 2025 г. в Наредбата беше въведен режим, който предоставяше възможност на лицата, притежаващи карта за паркиране на хора с увреждания, да ползват свободни паркоместа в зоната за платено паркиране извън специално обозначените места. При практическото прилагане на този режим се установиха затруднения, свързани както с организацията на паркирането, така и с осъществяването на ефективен контрол върху ползването на преференцията. Предоставянето на възможност за паркиране на всяко свободно паркомясто, без
--	--	--	--	---	---------------------	---

						ограничение до специално определените за хора с увреждания места и без ясно определени времеви ограничения, създава предпоставки за продължително заемане на почасови паркоместа от автомобили, ползващи преференцията. Това ограничава достъпа до паркоместа за останалите граждани и затруднява равномерното и ефективно използване на наличния паркинг ресурс. Наред с това, при свободно паркиране на всяко място в зоната се затруднява контролът от страна на служителите на дружеството, тъй като картата за паркиране на хора
--	--	--	--	--	--	--

						с увреждания не позволява сама по себе си да бъде установено дали конкретното паркиране на почасово паркомясто се извършва при условията и за срока, предвидени в нормативната уредба. Съществуващият режим, при който преференциалното ползване е насочено към специално обозначените паркоместа за ППС, обслужващи хора с увреждания, позволява по-ясно разграничаване на местата, предназначени за хората с увреждания, и създава по-добри условия за контрол върху тяхното използване. Считаме, че действащият режим осигурява по-добър баланс между необходимостта от
--	--	--	--	--	--	---

						осигуряване на достъпност за хората с увреждания, ефективното използване на ограничените паркоместа и възможността за реален контрол върху спазването на правилата за паркиране.
3.			☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1.		
				2.		
				3.		
...			☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1.		
				2.		