

№ В-00-41/18.01.2024



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ  
БЛАГОЕВГРАД

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БЛАГОЕВГРАД п.к. 2700	ТЕЛЕФОН: 073 88 14 01
ТРАНСАКЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА	
06.01.1 / 18.01.2024	
... за изпълнение	

**З А П О В Е Д**

№ 0А-АК-8

Благоевград, 17.01.2024 г.

За свръхне  
на се  
за огле  
18.01.2024г.

В Областна администрация – Благоевград с Писмо наш вх. № 10-01-1/03.01.2024 г. е получен Протокол № 4 от заседание на Общински съвет – Благоевград, проведено на 29 декември 2023 г.

Общински съвет – Благоевград по **точка 5 (пета)** от дневния ред е приел на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, **Решение № 30**, със следния текст:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Благоевград задължава Консулство на Република Сърбия в Република България, ЕИК 180890472, със седалище и адрес на управление Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, представлявано от Митко Тонков Солаков – Почетен консул, да сваля знамето на Република Сърбия от фасадата на сградата на зала „22 септември“, с идентификатор 04279.612.75.2 – публична общинска собственост, с адрес Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1.“

След като се запознах с материалите към посочената преписка, установих следното: Решението № 30 по Протокол № 4/29.12.2023 г. е прието по повод на Разглеждане на предложение от граждани на Община Благоевград, придружено с подписка с рег. № В-00-718/18.12.2023 г.

Решение № 30 е прието поименно с 34 гласа - „ЗА“, 0 - „ПРОТИВ“ и 1 - „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ от 35 присъстващи общински съветници от общ брой 41 в Общински съвет – Благоевград.

С оглед на установеното от правна и фактическа страна, считам така приетото **Решение № 30 по Протокол № 4/29.12.2023 г. на Общински съвет Благоевград** за незаконосъобразно, по следните съображения:

С атакуваното Решение № 30 по Протокол № 4/29.12.2023 г. Общински съвет – Благоевград на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Благоевград задължава Консулство на Република Сърбия в Република България, ЕИК 180890472, със седалище и адрес на управление Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, представлявано от Митко Тонков Солаков – Почетен консул, да сваля знамето на Република Сърбия от фасадата на сградата на зала „22 септември“, с идентификатор



04279.612.75.2 – публична общинска собственост, с адрес Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1.

При приемането на Решение № 30 общинският съвет не е спазил разпоредбата на чл. 5, ал. 4 от Конституцията на Република България, съгласно която ратифицираните, обнародвани и влезли в сила за Република България международни договори имат превес пред нормите на вътрешното законодателство, които им противоречат.

При приемане на процесното решение Общински съвет Благоевград е нарушил чл. 29 от Виенската конвенция за консулските отношения, (ратифицирана с Указ № 947 на Държавния съвет на НРБ от 1989 г. - ДВ, бр. 42 от 1989 г. и в сила от 10 август 1989 г.) изпращащата държава има право да използва своето национално знаме и държавен герб в приемащата държава в съответствие с разпоредбите на този член. Също така националното знаме на изпращащата държава може да бъде окачено и държавният ѝ герб поставен на сградата, заемана от консулството, на входната ѝ врата, а също така на резиденцията на шефа на консулството и на превозните средства, когато те се използват за служебни цели.

Доказателствената тежест, съгласно разпоредбата на чл. 170, ал. 1 от АПК е на Общински съвет – Благоевград да докаже наличието на относимите факти и обстоятелства.

Също така в случая, Решения № 30 по Протокол № 4/29 декември 2023 г. на Общински съвет – Благоевград, с което се задължава Консулство на Република Сърбия в Република България, ЕИК 180890472, със седалище и адрес на управление Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, представлявано от Митко Тонков Солаков – Почетен консул, да свалят знамето на Република Сърбия от фасадата на сградата на зала „22 септември“, с идентификатор 04279.612.75.2 – публична общинска собственост, с адрес Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, е немотивирано и непълно, взето в несъответствие с Конституцията на Република България и Виенската Конвенцията за консулските отношения (Ратифицирана с Указ № 947 на Държавния съвет на НРБ от 1989 г. - ДВ, бр. 42 от 1989 г. В сила за НРБ от 10 август 1989 г.). Липсват правни основания за издаване на административния акт и на подзаконовия нормативен акт. Дори да приемем, че са цитирани правни основания, то изброяването на правните основания, въз основа на които са издадени административните актове и подзаконовия нормативен акт не са достатъчни, за да се приеме, че органа на местното самоуправление е изпълнил задължението си да мотивира своите актове. Липсват и мотиви и обосновка за приемане на акта (решението). Посочването на мотиви е задължително условие за законността на административните актове и на подзаконовия нормативен акт, тъй като без тях не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с дадено решение и съответства ли решението на закона. Липсата на фактически основания е съществено нарушение на административнопроизводствените правила, водещо до незаконосъобразност, дори и само на това основание (чл. 59, ал. 2, т. 4 и т. 7 и чл. 69 от АПК, във връзка с чл. 45, ал. 12 от ЗМСМА).

При вземане на процесното **Решения № 30 по Протокол № 4/29 декември 2023 г. на Общински съвет – Благоевград**, органът не е приложил нито една от горепосочените хипотези на закона, като е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправни разпоредби и в несъответствие с целта на закона.

Предвид гореизложеното на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1 – во, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

### ОСПОРВАМ:

Решение № 30 от Протокол № 4 на Общински съвет Благоевград от проведено редовно заседание на 29.12.2023 г., като незаконосъобразно и отнасям същото пред Административен съд – Благоевград с искане за отмяна, ведно с всички законни последици от това.

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, оспорването спира изпълнението на индивидуалните и на общите административни актове и действието на подзаконовите нормативни актове, освен ако съдът постанови друго.

Препис от настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Благоевград, на Кмета на община Благоевград и по компетентност на Административен съд – Благоевград.

Заличено обстоятелство на  
основание ЗЗЛД

**МАРИЯ ДИМОВА**  
Областен управител  
административен



The first part of the report is devoted to a general description of the project and its objectives. It is followed by a detailed account of the work done during the period covered by the report. The results of the work are then presented and discussed. Finally, a conclusion is drawn from the work done.

The work done during the period covered by the report has been of a general nature. It has consisted of a study of the literature on the subject, and of the carrying out of a number of experiments. The results of the work are presented in the form of a series of tables and graphs.

The results of the work show that there is a close relationship between the variables studied. It is found that the rate of change of the dependent variable is proportional to the square of the independent variable. This result is in agreement with the theory advanced in the literature.

The work done during the period covered by the report has been of a general nature. It has consisted of a study of the literature on the subject, and of the carrying out of a number of experiments. The results of the work are presented in the form of a series of tables and graphs.

