



# ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Изх. № 61-00-411 / 28-12-2023

**СПРАВКА**  
**ЗА ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА**  
**ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И**  
**АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА**  
**ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26, АЛ. 5**  
**ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ**

На 06.12.2023 г. на интернет страницата на Община Благоевград бе публикувано Предложение до Общински съвет – Благоевград с изх. №60-00-553/06.12.2023 г., съдържащо Проект на Наредба за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Благоевград, като на заинтересованите лица бе предоставен 14-дневен срок, считано от 07.12.2023 г., за отправяне на писмени предложения, становища и възражения. Последните следваше да бъдат депозирани в Центъра за услуги и информация на гражданите при Община Благоевград на адрес – гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, партер, както и на следния електронен адрес: [kmet@blagoevgrad.com](mailto:kmet@blagoevgrad.com).

В срока за предложения, становища и възражения по проекта, публикуван за обществени консултации, до 20.12.2023 г., включително, в Центъра за услуги и информация на гражданите при Община Благоевград на адрес – гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, партер, както и на следния електронен адрес [kmet@blagoevgrad.com](mailto:kmet@blagoevgrad.com), са депозирани предложения, становища и възражения по така изготвения проект, съгласно **Приложение №1**.

Заличено обстоятелство  
на основание ЗЗЛД

**МЕТОДИ БАЙКУШЕВ**  
Кмет на Община Благоевград

## СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ

№	Организация/потребител	Начина на получаване на предложение/дата	Бележки и предложения	Приет и/неприети	Мотиви
1.	Влад Христов	постъпило на електронен адрес: <a href="mailto:kmet@blagoevgrad.com">kmet@blagoevgrad.com</a> , 07.12.2023 г., 11:25 часа	Здр! Имам предложение НИЩО да не се вдига а да се сваля. Общинският съвет както и кмета да образуват Юридическо дружество и да теглят заем от това си свое име който в последствие да погасят сами в името на гражданите.  Защо дискусиата няма да се състои на отворени врати с покана към заинтересованите граждани и Кметския екип да изслуша гражданите В ЗАЛА на реално Обществено обсъждане?	не се приема	Направеното предложение не представлява предложение и становище по публикувания за обществени консултации Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на чл. 26, ал. 4 от ЗНА.
2.	Анна Асенова	постъпило на електронен адрес: <a href="mailto:kmet@blagoevgrad.com">kmet@blagoevgrad.com</a> , 07.12.2023 г., 12:12 часа	Не съм съгласна местните данъци и такси да бъдат увеличени!!	не се приема	Направеното предложение не представлява предложение и становище по публикувания за обществени консултации Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на чл. 26, ал. 4 от ЗНА
3.	Димана Колева	постъпило на електронен адрес: <a href="mailto:kmet@blagoevgrad.com">kmet@blagoevgrad.com</a> , 07.12.2023 г., 15:47 часа	Категорично възразявам срещу вдигането на местните данъци и такси!!! При днешната инфлация и неудържимо растящи цени на горива, храни и услуги, при безработицата в града и ниското заплащане на труда (делим последно място с Видин), как мислите че	не се приема	Направеното предложение не представлява предложение и становище по публикувания за обществени консултации Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на

			хората ще могат??? Дали точно сега е моментът за това?		чл. 26, ал. 4 от ЗНА
4.	<b>Димитър Серафимов</b>	постъпило на електронен адрес: <a href="mailto:kmet@blagoevgrad.com">kmet@blagoevgrad.com</a> , 08.12.2023 г., 15:33 часа	Не Увеличавайте Данъците и Таксите в Благоевград, особено Такса смет. По въпроса може да се дискутира след въвеждането на нови законови правила - плащане върху реални количества или като начало на човек, не на квадратура. И също, след публикуване на материалите от ОДИТА.	не се приема	Направеното предложение не представлява предложение и становище по публикувания за обществени консултации Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на чл. 26, ал. 4 от ЗНА
5.	<b>Георги Бузов и проф. Димитър Димитров</b>	постъпило в Центъра за услуги и информация на гражданите при Община Благоевград на адрес – гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, партер и получило вх. №94-00-2147/18.12.2023 г.	Във връзка предложената от вас възможност в 14-дневен срок от обявяването на проекта гражданите на Община Благоевград, в качеството ни на заинтересовани лица да вземем отправим писмени предложения, становища и възражения по така предложения Проект за изменението на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Благоевград, изразяваме писменото си Становище, че проектът следва да бъде отговорно преработен <b>с цел да стане по обоснован и по-мотивиран.</b> В писменото становище се навеждат доводи за неизпълнение на разпоредбите на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, като се твърди липсва на мотиви, обосновка, причини, цели, които се поставят и очаквани резултати от прилагането на новия нормативен акт. Навеждат се доводи за промени в ЗМДТ и се поставя въпрос дали предложението е съобразено с тях. Твърди се, че липсва обосновка за генерираните реални количества битови отпадъци за периода от 2020 до 2023 г. от предприятие „Чистота“ и резултатите от евентуалното увеличение на ТБО. Поставени са следните въпроси:	не се приема	Предложението в едно с Мотивите приложени към него отговаря на всички изискванията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА. В мотивите изчерпателно и подробно са описани: - Причини, които налагат приемането на промените; - Цели, които се поставят; - Финансови и други средства, необходими за прилагане на нова уредба; - Очаквани резултати от прилагане на новата уредба; - Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Подробно са описани и анализирани действащите разпоредби на ЗМДТ. По отношение изложеното, във връзка с разходите, извършвани от ОП „Чистота“ и неговия числен състав, считаме същото за неотнормимо към обявения проект за подзаконов нормативен акт. Неотнормимо се явява и

			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какъв е срока на действие на предлаганите промени?</li> <li>2. Колко ще се увеличат разходите на едно семейство?</li> <li>3. Колко приходи се очаква да влязат в прихподната част на общинския бюджет?</li> <li>4. Има ли анализ за разходите за издръжка на общинско предприятие „Чистота“ през 2023 г.? Защо численият състав на предприятието продължава да расте непрекъснато?</li> <li>5. Повдига въпроса за отчисленията по ЗУО?</li> <li>6. Предложението засяга ли собствениците на фирми, които ползват под наем открита публична собственост? Като твърдят, че изключително важно за финансовото оздравяване на Общината въпрос, който е заметен под килима.</li> </ol> <p>С Писменото становище се предлага, както следва:</p> <p>Във връзка с коректно изложените пред вас аргументи, молим внимателно и отговорно да анализирате с екипа си коректно споделеното с вас наше становище и :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>ДА МОТИВИРАТЕ и ОБОСНОВЕТЕ</b> Предложението си под №60-00-553/06.12.2023 г. до председателя на Общинският съвет и общинските съветници на Благоевград, като го допълните с липсващата в него информация и го приведете във вид, който да съответства на изискванията за <b>ОБОСНОВАНOST</b> и <b>МОТИВИРАНОСТ</b>, разпоредени с чл.26(1) и чл.28 от Закона за нормативните актове</li> <li>2. <b>ДА ДОПЪЛНИТЕ</b> Предложението си до</li> </ol>	<p>наведеното, във връзка с наемите за открити площи и патентния данък, тъй като с Проекта не се предлагат изменения на действащите им към момента такси, цени на услуги и ставки.</p> <p>Във връзка със запитването дали предложеното ще засегне собствениците на фирми, следва да се има предвид, че видно от внесеното предложение, промените касаят жилищни имоти на граждани и предприятия. Предвид гореизложеното, внесеното писмено становище не представлява предложение и становище по публикувания Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на чл. 26, ал. 4 от ЗНА.</p>
--	--	--	--	---

			<p>Общинския съвет за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Благоевград с <b>мотивирано и обосновано искане за:</b></p> <p><b>1/ АКТУАЛИЗИРАНЕ</b> и на базовите цени за отдаваната под наем общинска недвижима частна или публична собственост <i>/т.н. тротоарно право/</i>, , които базови цени са подигравка с цената на общинската собственост и незаконно облагодетелстват търговци и кръчмари ;</p> <p><b>2/АКТУАЛИЗИРАНЕ</b> размера на патентния данък за всички категории дейности, който патентен данък не отговаря на приходите и печалбата, която реализират заетите в тези дейности.</p>		
6.	<p><b>Здравка Чимева –</b> Председател сдружение „Ние жените“, <b>Надежда Войнова,</b> <b>Людмила Манова –</b> Председател Обществен съвет – Благоевград <b>и Първолета Евтомова –</b> Председател сдружение „Благоденствие и бъдеще за Благоевград“</p>	<p>постъпило в Центъра за услуги и информация на гражданите при Община Благоевград на адрес – гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 1, партер и получило вх. №94-00-2166/20.12.2023 г.</p>	<p>Въпроси по промени в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на община Благоевград и предложението за увеличение на Такса битови отпадъци за 2024 г. от 2.1 на 2.5 промила:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Колко процента е събираемостта на ТБО към момента и колко може да бъде след повишаването? Колко са несъбраните средства през 2019, 2020, 2021 и 2022 г.? Какъв е размера на средствата които Община Благоевград не е успяла да събере, поради изтичане на давностните срокове?</li> <li>2. Какви мерки е предприела или планира Общината за увеличаване на събираемостта?</li> <li>3. Какъв е общия размер на постъпили от санкции и глоби средства, за последните години от 2020 г. до момента, за неправомерно изхвърлени отпадъци?</li> <li>4. Какво количество отпадъци се предава за</li> </ol>	не се приема	<p>Съгласно действащата редакция на чл. 66 от ЗМДТ, таксата се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка за всяка дейност, включваща необходимите разходи за:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. осигуряване на съдове за съхраняване на битовите отпадъци;</li> <li>2. събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за третирането им;</li> <li>3. проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и</li> </ol>

			<p>рециклиране?</p> <p>5. Какво количество отпадъци се събират от кастрене на дървета и храсти?</p> <p>6. Планира ли община Благоевград създаването на собствени разсадници и оранжерии за създаване на посадъчен материал, по модел на други Общини?</p> <p>7. Планира ли Общината въвеждането на по-високи цени на услуги, свързани със строителните отпадъци?</p> <p>8. Правен ли е анализ, ако бъдат предприети мерки за увеличаване на събираемостта на ТБО, глоби, отпадъци за рециклиране и чипс от кастрене на дървета и храсти, обосновано ли е предлагането увеличение на ТБО?</p> <p>9. Какви стъпки планира Община Благоевград за въвеждането на ТБО според количеството от 01.01.2025 г.?</p>	<p>мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на битови отпадъци, включително отчисленията по <u>чл. 60</u> и <u>64 от Закона за управление на отпадъците</u>;</p> <p>4. почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване. Ето защо, голяма част от въпросите, поставени в Становището са неотнормими към изготвения Проект на Наредба.</p> <p>По отношение на събираемостта, Община Благоевград предприема действия за принудително събиране на просрочени задължения за ТБО, по реда на ДОПК.</p> <p>Предвид гореизложеното, внесеното писмено становище не представлява предложение и становище по публикувания за обществени консултации Проект на подзаконов нормативен акт, по смисъла на чл. 26, ал. 4 от ЗНА.</p>
--	--	--	--	--