

№ В-00-292 / 14.06.2023г.

За свещеност  
на общинския съвет  
за арб. дел. с. о. п. н. м. в. с.  
14.06.2023г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ  
БЛАГОЕВГРАД

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД
к. 2700 тел. 073/88 44 163
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
06-01-25 / 14.06.2023
Срок за изпълнение

А П О В Е Д

№ 0А-АК-126

Благоевград, 12.06.2023 г.

В Областна администрация на област с административен център Благоевград с писмо вх. № 10-01-18/07.06.2023 год. е получен Протокол № 8 от заседание на Общински съвет Благоевград, проведено на 31.05.2023 год.

По точка 1 (първа) от дневния ред, Общински съвет Благоевград на основание чл. 45, ал. 7 и ал. 9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА е приел **Решение № 234** със следния текст:

„На основание чл. 45, ал. 7 и ал. 9 от ЗМСМА, Общински съвет Благоевград **приема повторно** Решение № 232 по Протокол № 7 от заседание на Общински съвет Благоевград проведено на 19 май 2023 година.“

Решение № 234 от Протокол № 8/31.05.2023 г. на Общински съвет Благоевград е прието по повод на Заповед № 0А-АК-116/25.05.2023 г. на Областния управител на област с административен център Благоевград, с която е върнато като незаконосъобразно за ново обсъждане в общинския съвет Решение № 232 по Протокол № 7 от проведено заседание на Общински съвет Благоевград на 19.05.2023 г.

Със Заповед № 0А-АК-116/25.05.2023 г., Областният управител на област с административен център Благоевград е упражнил правото си на контрол за законосъобразност върху актовете на общинските съвети по смисъла на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА и Решение № 232 по Протокол № 7 от проведено заседание на Общински съвет Благоевград на 19.05.2023 г. е върнато като незаконосъобразно за ново обсъждане в общинския съвет, в срока по чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА. Заповедта на Областния управител е получена в Общински съвет Благоевград на 29.05.2023 г., което е видно от известие за доставяне (обратна разписка).

С оглед на установеното от правна и фактическа страна, считам Решение № 234 от Протокол № 8, прието от Общински съвет Благоевград на 31.05.2023 г., с което се **приема повторно** Решение № 232 по Протокол № 7 от заседание на Общински съвет Благоевград проведено на 19.05.2023 г. за незаконосъобразно, по следните съображения:

Решение № 232 от Протокол № 7/19.05.2023 г. на Общински съвет Благоевград е прието на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 13, ал. 3 от Закона за индустриалните паркове, чл. 25, ал. 1 и ал. 3, т. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 17а, ал. 3 от Закона за опазване на земеделските земи, чл. 60, ал. 1 от АПК и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с Предложение от Илко Стоянов – Кмет на Община Благоевград с изх. № 60-0-238/12.05.2023 г. до Председателя на Общински съвет



2700 Благоевград, пл. Георги Измирлиев № 9  
тел.: +359 (73) 88 14 01, факс: +359 (73) 88 14 03  
E-mail: Info@blagoevgrad.egov.bg  
Web: www.bl.government.bg

Благоевград с вх. № П-00-242/12.05.2023 г. Същото (Решение № 232) е прието поименно с 34 гласа – ЗА, ПРОТИВ – 0 гласа, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0 гласа.

Потвърдително Решение № 234 от Протокол № 8/31.05.2023 г. на Общински съвет Благоевград е прието на основание чл. 45, ал. 7 и ал. 9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка със Заповед № ОА-АК-116/25.05.2023 г. на Областния управител на Област Благоевград. Същото (Решение № 234) е прието поименно с 32 гласа – ЗА, 0 гласа – ПРОТИВ, 3 гласа – ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ.

Към материалите по приетото решение (№ 232) са приложени следните документи: предложения от Илко Стоянов – Кмет на Община Благоевград с изх. № 60-0-238/12.05.2023 г.; № 60-00-273/19.05.2023 г. до Председателя на Общински съвет Благоевград с вх. № П-00-242/12.05.2023 г.; № П-00-277/19.05.2023 г.; АПОС № 9791/10.12.2020 г.; АПОС № 9792/10.12.2020 г.; АПОС № 9801/15.12.2020 г.; АПОС № 6950/15.05.2017 г.; АПОС № 9804/15.12.2020 г.; АПОС № 9832/14.01.2021 г.; АПОС № 9833/14.01.2021 г.; АПОС № 9808/16.12.2020 г.; АПОС № 12237/05.05.2023 г.; скица № 15-519528/16.05.2023 г.; скица № 15-519531/16.05.2023 г.; скица № 15-519533/16.05.2023 г.; скица № 15-519536/16.05.2023 г.; скица № 15-519540/16.05.2023 г.; скица № 15-519543/16.05.2023 г.; скица № 15-519545/16.05.2023 г.; скица № 15-519546/16.05.2023 г.; скица № 15-519548/16.05.2023 г.

Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от Закона за общинската собственост публична общинска собственост са имотите определени със закон. В чл. 25, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи е предвидено, че собствеността на общините върху мерите и пасищата е публична и може да се обявява за частна общинска собственост при промяна на предназначението на мерите и пасищата по реда на Закона за общинската собственост в определените в ал. 3 случаи.

В ал. 3 на чл. 25 от ЗСПЗЗ са изброени изчерпателно случаите, при които законът допуска по изключение промяна на предназначението на мерите и пасищата. Освен наличие на някоя от хипотезите, предвидени в цитираната разпоредба, е необходимо и решение на общински съвет за изразяване на предварително съгласие за промяната (чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ), и промяната на предназначението на мерите и пасищата следва да бъде извършена при спазване на условията и реда на ЗОЗЗ (чл. 25, ал. 6 от ЗСПЗЗ). По отношение на процесните поземлени имоти не е извършена промяна на предназначението при условията и по реда, предвидени в ЗСПЗЗ и ЗОЗЗ, и следователно същите са с непроменено предназначение на земеделска земя - публична общинска собственост.

За да бъде прието решение от този вид, то следва да отговаря кумулативно на изискванията, регламентирани в чл. 25, ал. 5 до ал. 9 включително от ЗСПЗЗ. Както вече бе посочено, съобразно разпоредбата на чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ условие за приемане на решение за изразяване на предварително съгласие за промяна предназначението на мерите и пасищата и учредяване на ограничени вещни права върху тях, е спазване на специалните закони и на нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, както и при условие, че не е налице недостиг от земи за нуждите на животновъдството. От данните по приложената административна преписка, не се установява да са налице данни за наличието, респективно поддържането на резерв от постоянно затревени площи, както и налице ли е недостиг от земи за нуждите на животновъдството. Тоест решението на общинския съвет е взето в противоречие с изискването на чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ. Макар законът да не установява изрична забрана за промяна на предназначението на имоти публична общинска собственост и за учредяване на ограничени вещни права върху тях, приетото решение на общинския съвет по чл. 25, ал. 1, вр. чл. 25, ал. 3, и, ал. 4 и, ал. 5 от ЗСПЗЗ ще е законосъобразно само, ако са спазени специалните закони и нормативи за поддържане на резерв от постоянно затревени площи и не съществува недостиг от земи за нуждите на животновъдството. В

случая Общински съвет Благоевград не само не е изложил мотиви относно наличието или липсата на недостиг от земи за нуждите на животновъдството, както и спазени ли са специалните закони и нормативи за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, но не е събрал и категорични доказателства преди приемане на решението си, че са изпълнени изискванията на чл. 25, ал. 5 на ЗСПЗЗ, което обосновава извод, че оспореното решение е взето в нарушение на административно производствените правила и в противоречие с разпоредбите на материалния закон.

Разпоредбата на чл. 25, ал. 3 от ЗСПЗЗ е специална по отношение на чл. 6, ал. 1 от ЗОС и следователно предвижда ограничения във възможността на общинския съвет да извърши преобразуване от публична в частна общинска собственост по отношение на земеделските земи с предназначение пасище и мери, каквото е предназначението на процесните имоти.

Не става ясно и какво налага Общински съвет Благоевград да допусне предварително изпълнение по реда на чл. 60, ал. 1 от АПК на настоящото решение за обявяване на процесните имоти – публична общинска собственост за частна общинска собственост. Също така предложението на Кмета на община Благоевград не е разгледано от постоянните комисии към общинския съвет.

Доказателствената тежест, съгласно разпоредбата на чл. 170, ал. 1 от АПК е на Общински съвет Благоевград.

Също така в Решение № 234 от Протокол № 8, прието от Общински съвет Благоевград на 31.05.2023 г., с което се приема повторно Решение № 232 по Протокол № 7 от заседание на Общински съвет Благоевград проведено на 19.05.2023 г., е немотивирано и непълно и е взето в несъответствие с чл. 11 от Закона за общинската собственост. Липсват правни основания за издаване на административния акт. Дори да приемем, че са цитирани правни основания, то изброяването на правните основания, въз основа на които е издаден административният акт не е достатъчно, за да се приеме, че органът на местното самоуправление е изпълнил задължението си да мотивира своя акт. Липсват и мотиви за приемане на решението. Посочването на мотиви е задължително условие за законността на административния акт, тъй като без тях не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с дадено решение и съответства ли решението на закона. Липсата на фактически основания е съществено нарушение на административнопроизводствените правила, водещо до незаконосъобразност, дори и само на това основание (чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, във връзка с чл. 45, ал. 12 от ЗМСМА).

При приемане на процесното решение, Общински съвет Благоевград не е приложил нито една от горепосочените хипотези на закона, като е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Несъобразяването с цитираните горе норми и констатирани факти, представлява съществено нарушение на процесуалните правила, поради което и приетото Решение № 234 от Протокол № 8, прието от Общински съвет Благоевград на 31.05.2023 г., с което се приема повторно Решение № 232 по Протокол № 7 от заседание на Общински съвет Благоевград проведено на 19.05.2023 г., е незаконосъобразно и е постановено в нарушение на принципите за законност, достъпност, публичност и прозрачност на действията и актовете на администрацията, регламентирани в чл. 4 и чл. 12 от АПК.

Предвид гореизложеното в установения от закона 14-дневен срок от получаване на Протокол № 8/31.05.2023 г. (вх. № 10-01-18/07.06.2023 г.) и на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1 – во, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 11 от ЗМСМА и чл. 145 и сл. от АПК

## ОСПОРВАМ:

Решение № 234 от Протокол № 8, прието от Общински съвет Благоевград на 31.05.2023 г., с което се приема повторно Решение № 232 по Протокол № 7 от заседание на Общински съвет Благоевград проведено на 19.05.2023 г, като незаконосъобразно и отнасям същото пред Административен съд – Благоевград с искане за отмяна, ведно с всички законни последици от това.

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, оспорването спира изпълнението на индивидуалните и на общите административни актове.

Препис от настоящата заповед да се връчи за сведение и изпълнение на Председателя на Общински съвет Благоевград, Кмета на община Благоевград и да се изпрати на Административен съд – Благоевград по компетентност.

**СТОЯН ХРИСТОВ**

Областен управител на област с  
административен център Благоевград

